

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный университет геосистем и технологий»
(СГУГиТ)

О. И. Недоступ

ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РИТОРИКИ

Утверждено редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия для обучающихся
по направлению подготовки 05.06.01 Науки о Земле
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Новосибирск
СГУГиТ
2022

УДК 811.161.1
Н426

Рецензенты: кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языка и восточных языков СГУПС *Е. В. Лаврентьева*
доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой языковой подготовки и межкультурных коммуникаций СГУГиТ *С. С. Жданов*

Недоступ, О. И.

Н426 Основы педагогической риторики : учебное пособие / О. И. Недоступ. – Новосибирск : СГУГиТ, 2022. – 56 с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-907513-31-0

Учебное пособие подготовлено кандидатом филологических наук, доцентом О. И. Недоступом на кафедре языковой подготовки и межкультурных коммуникаций СГУГиТ.

В настоящем пособии рассматривается ряд основополагающих вопросов педагогической риторики: понятийный аппарат педагогической риторики; коммуникативные модели взаимодействия преподавателя и студенческой аудитории; вопросы профессиональной речевой культуры преподавателя; письменные педагогические и исследовательские жанры профессионального общения.

Учебное пособие по дисциплине «Основы педагогической риторики» предназначено для обучающихся по направлению подготовки 05.06.01 Науки о Земле (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Рекомендовано к изданию кафедрой языковой подготовки и межкультурных коммуникаций СГУГиТ, Ученым советом Института геодезии и менеджмента СГУГиТ.

Ответственный редактор: кандидат философских наук, доцент СГУГиТ
Е. Ю. Плешивцева

Печатается по решению редакционно-издательского совета СГУГиТ

УДК 811.161.1

ISBN 978-5-907513-31-0

© СГУГиТ, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
1. Основные понятия педагогической риторики	6
1.1. Понятие риторики. Место риторики в системе гуманитарного знания	6
1.2. Цель и задачи риторики. Риторика как наука, учебная дисциплина и искусство	8
1.3. Язык и речь, их основные функции. Языковые нормы. Понятие «речевая деятельность». Виды речевой деятельности	12
1.4. Письменные жанры профессионального общения педагога и исследователя	16
Контрольные вопросы	23
2. Речевое поведение преподавателя	26
2.1. Понятие об учебно-речевых ситуациях. Типы учебно-речевых ситуаций	26
2.2. Речевые конфликты	27
2.3. Педагогический стиль и его виды	29
Контрольные вопросы	31
3. Мастерство ведения полемики	32
3.1. Ораторская речь и ее особенности в педагогической деятельности	32
3.2. Педагогическое общение	34
3.3. Речевой этикет и речевая этика в профессиональной деятельности преподавателя	36
3.4. Максимы такта, одобрения, скромности и согласия	36
3.5. Коммуникативная культура	37
Контрольные вопросы	38

Тестовые задания	40
Подготовка к зачету.....	49
Заключение.....	52
Приложение. Краткий план анализа научной статьи.....	53
Библиографический список	55

ВВЕДЕНИЕ

Учебное пособие «Основы педагогической риторики» является учебно-теоретическим дополнением к лекционному курсу названной дисциплины, читаемому аспирантам СГУГиТ. Насыщенный теоретический материал позволяет сформировать у аспирантов наиболее полное представление об основных понятиях педагогической риторики, приобрести навыки анализа письменных профессиональных речевых жанров, а контрольные вопросы позволяют закрепить основные теоретические понятия курса.

Учебное пособие состоит из трех разделов, которые отражают основное содержание курса «Основы педагогической риторики».

Темы пособия ориентированы на отработку и закрепление базовых теоретических знаний, полученных в ходе лекций, таких как понятие о педагогической риторике и ее связи с социогуманитарными науками, понятие о письменных профессиональных жанрах, о риторическом каноне и деловой риторике.

Темы снабжены теоретическими вопросами и практическими заданиями, позволяющими отработать наиболее важные понятия курса.

Для более полного и углубленного изучения материала аспиранты могут воспользоваться литературой, указанной в библиографическом списке.

1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РИТОРИКИ

1.1. Понятие риторики. Место риторики в системе гуманитарного знания

Риторика представляет собой мастерство целесообразной, воздействующей, гармонизирующей речи в теоретическом и практическом осмыслении. Риторика как зарождающаяся наука возникла еще в античности (середине первого тысячелетия до н. э.). Она включала и объединяла все основные дисциплины гуманитарного цикла. Примерно в середине XIX в. завершается выделение самостоятельных гуманитарных дисциплин, вследствие чего риторика теряет статус теоретической области знаний.

Гуманитарная культура с середины XX в. ознаменована «риторическим Ренессансом». Скорее, это относится больше к теоретическому аспекту риторики. Лингвистика и литературоведение снова обращаются к классическому риторическому наследию, переосмысливая его на новом уровне. В европейских странах возникает совершенно новая область риторического знания – неориторика, которая впоследствии становится методологической базой для гуманитарных наук. Основанием к подобному лидерству риторики в сфере гуманитарных наук можно считать саму концептуальность риторики, начала от которой берут все гуманитарные науки, особенно науки с ярко выраженной антропоцентрической направленностью (прагматическая лингвистика, психология и т. д.). Все мы знаем, что в XX в. философы, логики и лингвисты были «заражены» идеей поиска нового знания, новых смыслов. Отсюда совершенно логично формируется и эта область знания, объединившая все полюсы гуманитарного знания. Но все же первоначальной задачей неориторки было применение лингвистических методов к анализу художественного текста. В итоге подобных лингвистических манипуляций возник совершенно универсальный механизм создания текста, в том числе и риторического. Неориторика, безусловно, не ограничилась только созданием универсального механизма

текстопорождения. Свои силы гуманитарии направили на создание теории аргументации, в основе которой лежит специфическая природа риторических умозаключений. Главным идеологом и автором теории аргументации является профессор Х. Перельман [1].

Давайте остановимся на некоторых содержательных моментах теории аргументации. Любые риторические аргументы субъективны и «пристрастны», так как основной целью данных аргументов является убеждение собеседника или аудитории любой ценой принять умозаключение ратора. По сути, базовыми понятиями этой теории являются три ключевых элемента: оратор, аудитория и аргументация. На наш взгляд, в теории аргументации очень четко описана техника аргументации, взаимосвязь между собственно речевыми средствами и прагматическими установками определенного акта общения, например, от целевой установки выступления или от контингента аудитории. Стоит упомянуть и о соотношении риторической и логической аргументации. В основу риторической аргументации положено богатство языка, используются его стилистические ресурсы; в основу логической аргументации положен формализованный алгоритм знания. Главное отличие риторической аргументации от логической заключается в том, что логические умозаключения строятся на формализованной основе, где нет места многозначности, а риторика принципиально базируется на богатстве и многообразии естественного языка. Более того, риторическая аргументация может строиться на вполне неожиданных и нетривиальных умозаключениях. Думается, поэтому она до сих пор так привлекательна в современном социуме.

Семантика термина «неориторика» представлена в широком и узком понимании. В широком понимании неориторика представляет область научного знания, которая занимается поиском оптимальных форм и вариантов общения, изучает процессы порождения и функционирования текстов, а также рассматривает процессы общения в определенном социуме. Это наиболее распространенное понимание термина «неориторика». Узкое понимание отождествляет неориторику с лингвопрагматикой. Думается, что не стоит торопиться ставить знак равенства между неориторикой и лингвопрагматикой. Лингвопрагматика как наука имеет совершенно индивидуальный набор собственных понятий. Например, для лингвопрагма-

тики, в первую очередь, важна сущность коммуникативного акта, передача содержательной информации (в отличие от неориторики), а также наличие ключевого понятия – речевого события.

За рубежом, начиная с середины XX в., отмечается интерес к риторике как средству эффективного общения, к риторическим техникам манипуляции. Ученые активно исследуют закономерности речевого поведения, описывают наиболее эффективные модели речевого взаимодействия между индивидуумами. В отечественной практике риторические знания были не столь популярны, однако сейчас к риторике наблюдается повышенный интерес со стороны гуманитариев, так как именно риторика продуцирует базовый фон гуманитарных наук.

1.2. Цель и задачи риторики. Риторика как наука, учебная дисциплина и искусство

В современной риторической науке выделяется множество определенных целей и задач риторики. Мы остановимся на наиболее важных в содержательном отношении.

Риторика помогает человеку выражать свои мысли логично, лаконично, изящно и содержательно. Более того, непосредственной ценностью постижения основ педагогической риторики аспирантами является выработка навыка создания собственного «риторического произведения», включенного в педагогический дискурс. Это может быть и лекция, и практическое занятие, и, наконец, выступление с докладом на научной конференции. Отсюда следует, что главной целью постижения «премудростей» педагогической риторики для аспиранта является выработка навыка создания собственного «ораторского текста» как устного, так и письменного с учетом использования всего научно-методологического аппарата современной педагогической риторики.

Для реализации поставленной цели перед аспирантом возникают достаточно амбициозные задачи, но крайне важные задачи:

- 1) поиск и создание оптимальных форм взаимодействия между участниками образовательного процесса, коллегами;
- 2) изучение форм и механизмов активизации речи;

- 3) формирование языковой профессиональной личности преподавателя;
- 4) расширение знаний по вопросам, связанным с культурой речи;
- 5) активизация собственного речевого самовыражения;
- 6) изучение моделей общения и порождения собственной оптимальной модели общения в педагогической среде.

Античные риторы видят миссию риторики в следующем: «Способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета» (Аристотель). В аристотелевском определении говорится о соотношении мысли и ее воплощении в речи. «Искусство хорошо говорить» (Квинтилиан). В высказывании Квинтилиана заложена идея создания качественного речевого произведения.

Академик В. В. Виноградов: «Наука о приемах убеждения» [2]. В понимании академика В. В. Виноградова риторика должна иметь убеждающую силу, склонить собеседника к позиции говорящего.

Современный ритор, профессор А. А. Волков: «Филологическая дисциплина, изучающая отношение мысли к слову. Непосредственная задача риторики – прозаическая речь или публичная аргументация» [3]. Профессор А. А. Волков в своем определении акцентирует внимание на продуцировании аргументированной речи.

Профессор А. К. Михальская: «Теория и мастерство эффективной (целесообразной, воздействующей, гармонизирующей) речи» [4]. В данном определении упоминаются все риторические аспекты, то есть показана идея комплексного подхода к риторическому знанию.

Примерно с середины XIX в. теория красноречия стала считаться наукой, которая продуцировала законы красноречия. Причем эти законы были непосредственно связаны с искусством. Многообразие законов красноречия неизбежно разделило риторику на две составляющие: общую, излагающую, которая сообщает законы, присущие всем произведениям, и частную, изучающую детали каждого произведения по отдельности. Позицию общей риторики разделял выдающийся ученый М. В. Ломоносов. В своих воззрениях он исходил из того, что риторика непосредственно должна изучать устную и письменную речь. Существует достаточно внушительный список работ ученых, которые придерживались идей частной

риторики. Например, «Теория красноречия для всех родов прозаических сочинений» А. И. Галича, «Правила высшего красноречия» М. М. Сперанского, «Частная риторика» Н. Ф. Кошанского [5].

Педагогическая риторика достаточно ярко отражает практически все аспекты общей риторики, но, безусловно, акцент ее влияния смещен на воздействие в образовательном пространстве. Стоит напомнить определение понятия «педагогика». Педагогика – это наука о воспитании и образовании человека. Понятно, что эти процессы реализуются в речевой форме, соответственно, происходит речевое воздействие и трансляция нравственного опыта посредством этого воздействия.

Аспирантам, будущим преподавателям вуза, необходимо понимать, что формирование грамотной речи есть залог успешной коммуникации на занятиях с обучающимися, так как обучающиеся ориентируются на речевое поведение преподавателя. В чем миссия педагогической риторики? Перечислим основные принципы: моделирование ситуаций общения, в ходе которых решаются педагогико-риторические задачи; улучшение качества педагогического взаимодействия; нейтрализация негативных сценариев педагогического общения.

Одной из ключевых фигур в педагогической риторике является профессор А. К. Михальская. Она рассматривает педагогическую риторику как сложный процесс со многими составляющими. В своей работе «Педагогическая риторика», изданной в 1998 г., автор анализирует многие аспекты риторики и предлагает решения ряда вопросов [6].

Ядерным аспектом педагогической риторики следует считать выработку у преподавателя педагогического идеала. Одной из главных характеристик идеала являются отношения между субъектами коммуникации. Отметим, что понятие риторико-педагогического идеала неоднозначно. Это связано с тем, что сам преподаватель выстраивает некий идеал: либо восприятие студента как самодостаточной личности с определенной системой ценностей, либо восприятие студента в качестве субъекта манипуляции. От той или иной позиции преподавателя во многом зависит и речевая форма репрезентации этого идеала – монологическая или диалогическая. Также важными характеристиками педагогического идеала являются такие понятия, как агональность или гармонизация (в отношении цели высказывания),

онтологичность или релятивизм (по отношению к предмету речи). Более второстепенными, но не менее значимыми являются характеристики, связанные с характером речи наставника, возможностью вести эвристическую беседу, выбором нетривиальных методов обучения. Также в компетентность риторико-педагогического идеала входит овладение молодыми преподавателями техникой работы с изобразительно-выразительными средствами языка, которые, безусловно, делают педагогическое общение более эффективным. Далее рассмотрим виды речевого воздействия в модели «преподаватель – студент» (табл. 1).

Таблица 1

Виды речевого воздействия

Виды воздействия	Типы аргументации	Языковые средства
Убеждение – способ воздействия на сознание человека посредством обращения к опыту критического мышления	Логическая	Тип текста – рассуждение. Преимущественно вводные слова и конструкции, отражающие умозаключения. С точки зрения развертывания логических операций данный вид воздействия имеет следующие особенности: взаимосвязь дедуктивных и индуктивных форм рассуждения, использование силлогизмов и доказательств, а также элементов эмоционального воздействия
Заражение – способ передачи особенностей эмоционального состояния от одного человека другому на психофизиологическом уровне поддержания коммуникативного контакта	Эмоциональная	Средства оценки предмета речи и эмоционального состояния говорящего
Мотивация подражания – способ следования образцу или копирование действий другого субъекта	Логическая, эстетическая и эмоциональная	Текст типа – рассуждение; формулировки положений, содержащих ссылки на авторитетные источники; слова и выражения с эмоциональной семантикой

Виды воздействия	Типы аргументации	Языковые средства
Внушение (суггестия) – способ воздействия на подсознание человека с целью ослабления контрольно-регулятивной функции сознания и нейтрализации критического представления о мире	Психологическая	Реализуется с помощью просодических средств и повторов. Форма реализации – директивная (приказ, призыв, принуждение, уговаривание)

1.3. Язык и речь, их основные функции. Языковые нормы.

Понятие «речевая деятельность».

Виды речевой деятельности

Язык является кодово-знаковой системой. Лингвисты сходятся во мнении, что «язык является системой знаков и способов их соединения, средством общения, орудием выражения мыслей, чувств и волеизъявлений». Язык является коммуникативным кодом, который обеспечивает передачу информации от адресанта к адресату. Вербальное общение позволяет обмениваться фактической информацией, эмоциями. Если нельзя выразить информацию словами, значит невозможно точно объяснить собеседнику ее смысл. По мере развития теории коммуникации, кроме словесного общения, появились новые коды – математические, химические символы, язык программирования, дорожные знаки и т. д. Такие языковые системы именуются искусственными.

Искусственно созданную языковую систему возможно редактировать, тогда как эволюция языка происходит естественным путем, вне зависимости от происходящих вокруг социальных, культурных преобразований.

Язык является базовой ценностью современного общества, так как вне языка невозможно выражать свои мысли, решать серьезные профессиональные задачи. Примером изолирования человека от воздействия естественного языка может послужить пример с детьми-маугли, которые в конечном счете так и не научились пользоваться всем инструментарием

языка, так как подобного рода изоляция от условий человеческой коммуникации не позволила таким детям развить речевые навыки. Язык формирует мышление человека, активизирует память и интеллект. В отсутствии языковой среды происходит недоразвитие речевых навыков.

Язык – это сформировавшаяся в результате эволюции система, которая является основным способом коммуникации. Язык в практическом виде реализуется через разные формы общения, каждая из которых может существовать как в устном, так и в письменном виде. Основными единицами языка является слово и дискурс.

Языковые нормы (нормы литературного языка, литературные нормы) – это правила использования языковых средств в определенный период развития литературного языка, то есть правила произношения, правописания, словоупотребления, грамматики. Норма – это образец единообразного, общепризнанного употребления элементов языка. Нормы помогают литературному языку сохранять свою целостность и общепонятность. Они отделяют литературный язык от нелитературных пластов общенационального языка, то есть от диалектной речи, социальных и профессиональных жаргонов, просторечия.

Нормы классифицируются и по уровням языка: фонетическим, лексическим и грамматическим. Остановимся подробнее на указанных нормах (табл. 2).

Таблица 2

Классификация языковых норм

Норма	Характеристика нормы
1. Орфоэпическая	Регламентирует правила произношения отдельных звуков или сочетаний звуков
2. Нормы словоупотребления	Регламентирует правильное использование слов в русском языке в соответствии с их значением, а также соответствие функционирования экспрессивно маркированных слов и конкретных задач коммуникации
3. Морфологические и синтаксические нормы	Морфологические нормы диктуют выбор оптимальной грамматической формы из ряда вариантных форм. Синтаксические нормы определяют правильное построение синтаксических конструкций
4. Стилистические	Правильное употребление стилистически маркированных единиц книжного или разговорного характера

Таким образом, нормы отражают национальную специфику русского языка, а знание литературных норм позволяет человеку повысить уровень владения языком.

В жизни современного человека речевая деятельность занимает особо важное место, без нее немислимы ни овладение профессиональными знаниями, ни общекультурное развитие. Умение вести диалог становится одной из основных характеристик личности как социального феномена.

Под правильной речью следует понимать такую речь, которая согласуется с нормами литературного языка (произношение, грамматика, лексика). Подлинная культура речи достигается умелым и уместным употреблением лексики разных стилей, разнообразием синтаксических конструкций; в устной речи особенно ценно богатство интонаций. Также необходимо иметь ясное представление о стилистической градации языковых элементов, об их различном предназначении.

Речевая культура общества есть отбор, собиpание и хранение лучших образцов речевой деятельности, образование литературной классики и следование нормам литературного языка. Конечно, в рамках науки о культуре речи рассматриваются не только примеры высокого уровня владения литературными нормами и правилами общения, но и случаи нарушения норм как в речевой деятельности индивида, так и в речевой практике общества. Уровень культуры общения людей определяется совершенством отдельных сторон или аспектов общения, а также зависит от гармонического сочетания и развитости этих элементов культуры общения.

Речь – практическая реализация языковой системы. Слово – основная единица речи, выполняющая номинативную функцию. Слово номинально заменяет собой понятие или предмет, связывая образ предмета и представление человека о предмете на основе ассоциативной связи. В общении слово эксплицирует узуальное и функциональное значение, передающее различную по своему объему информацию.

Слово состоит из фонем (функция различения) и морфем (оформление слова). Говоря о языке как о знаковой системе, мы имеем в виду совокупность знаков и систему их организации. Принимая во внимание утверждение о том, что язык является системой знаков, речь является процессом

эксплуатации языка. Речь разделяется на устную и письменную, внешнюю и внутреннюю.

Речь реализуется во времени, имеет непостоянные характеристики. Она может быть логически организована или спонтанна, активна или пассивна. Темп, громкость, четкость и продолжительность речи зависит не от коммуникативного кода, а от намерений говорящего / пишущего. Если говорить о литературной страте, то нужно исключить ненормативную лексику, диалекты и жаргоны. Употребление данных аспектов является неправильным. Для качественного выражения мыслей в светском обществе мы используем лишь ресурсы литературного языка, что является нормой культуры, этикета и морали. Корректное использование ресурсов языка является основой успешной коммуникации и точного выражения мыслей и намерений.

Важнейшей функцией языка является коммуникативная функция или функция общения. Слово «коммуникация» происходит от латинского *communis* и переводится как «связываю». Таким образом, определяется значение слова «коммуникация» как налаживание контактов и взаимосвязей. Общение является способом взаимодействия, обмена данными, влияния на точку зрения собеседника. С помощью языка мы передаем информацию, эмоции, переживания. Общение может быть личным, социальным, бытовым, общественным.

Основные функции коммуникации: информативная, интерактивная (побудительная), экспрессивная (или эмотивная, передающая чувства говорящего и слушающего).

Речь помогает личности формироваться и развиваться. Речь – реализация языка, способ вербального общения.

Принято разделять общение на вербальные и невербальные формы. К вербальным формам относится речь, слова, невербальные – передача информации и выражение мыслей с помощью мимики, жестов, позы. Общение представляет собой использование вербальных и невербальных средств, исключение составляет лишь естественный язык жестов (язык глухонемых людей).

Теперь остановимся на понятии «речевая деятельность». Под речевой деятельностью стоит понимать некую реализацию общественных и комму-

никативных потребностей человека в процессе вербального взаимодействия. Трудно поспорить с тем, что речь напрямую связана с творческими и интеллектуальными возможностями говорящего. *Речевая деятельность* – это способ реализации общественно-коммуникативных потребностей человека в процессе общения. Речь при этом становится средством формирования и формулирования мысли, что определяет творческий, интеллектуальный характер речевой деятельности.

Так, Л. С. Выготский рассматривал *речевую деятельность* как «определенный вид деятельности, который характеризуется предметным мотивом, целенаправленностью, состоит из нескольких последовательных фраз – ориентировки, планирования, реализации речевого плана, контроля» [7].

Речевая деятельность реализуется в различных формах и видах.

В зависимости от того, на что направлено речевое действие, выделяется два вида речевой деятельности: рецептивный, включающий слушание и говорение, говорение и письмо. Уточним, что в рецептивном виде речевой деятельности говорение сводится к функции приема и обработки вербальной информации.

В психологии принято выделять несколько этапов речевой деятельности: побудительно-мотивационный, отражающий соотношение мотива речевой деятельности и характера коммуникации; ориентировочный, связанный с планированием стратегии речевого поведения; исполнительский, связанный с процессом создания и восприятия текста, с процессами кодирования и декодирования текста; контрольный, связанный с рефлексией достижения целей.

Таким образом, понятие «педагогическая риторика» включает как круг современных риторических дисциплин, так и эффективные речевые сценарии в сфере педагогического общения.

1.4. Письменные жанры профессионального общения педагога и исследователя

Профессиональное общение между педагогом и исследователем предполагает использование жанров научного стиля речи, обобщенно представленных в табл. 3.

Жанры научного стиля

Типы научного стиля речи	Жанры
Собственно научный	Монография, статья, доклад, курсовая работа, дипломная работа, диссертация
Научно-технический	Научный или технический отчет
Научно-информативный	Реферат, аннотация, конспект, тезисы, отзыв
Научно-справочный	Словарь и справочник
Учебно-научный	Учебные издания, лекция, конспект, аннотация
Научно-популярный	Научно-популярный очерк или научно-популярная лекция, статья

В большинстве случаев логическая структура научного текста имеет единую форму выражения: тезис, который формулируется в виде утверждения, доказательственную часть, в основу которой положены аргументы, подкрепленные иллюстративным материалом, и вывод, в котором содержится аналитическая оценка проведенного исследования.

Несмотря на многообразие жанров научного стиля речи, мы остановимся на ключевых для нашего курса жанровых формах – аннотации, отзыве, рецензии, реферате, тезисах, диссертационной работе, автореферате диссертации и научной статье.

Охарактеризуем структурно-содержательные и языковые особенности каждого из анализируемых жанров.

Аннотация представляет собой краткую характеристику издания. Как правило, аннотация пишется на монографию, статью, книгу или иную рукопись. Целью аннотации является представление отличительных особенностей конкретного издания, помощь читателю в ориентировке по выбору книги. Остановимся на некоторых специфических признаках аннотации. Как правило, в современных научных изданиях аннотация располагается на обороте титульного листа, всегда содержит основную тему научного произведения, может перечислять или называть основные положения описываемого источника.

Классификационно выделяют несколько видов аннотаций: справочные, которые обращают внимание специалистов на особенности издания; рекомендательные, в основе которых лежит краткий критический анализ издания; общие, включающие информацию об основной идее и способах ее воплощения (такие аннотации пишутся для широкой аудитории); специализированные, в которых акцентируется внимание на основных моментах научного произведения.

Композиционно-структурные особенности аннотации: предметная рубрика; тема; сжатая характеристика материала; критическая оценка первоисточника.

Отзыв и рецензия относятся к вторичным жанрам научно-информативного стиля. Указанные жанры, помимо экспликации информативного содержания, содержат оценку первоисточника. Отзыв, содержащий критический анализ и оценку первоисточника, может быть написан практически на любой научный труд: от статьи до монографии. В толковом словаре дается следующее определение рецензии: «Рецензия: 1) газетно-журнальный жанр; критический анализ и оценка нового художественного или научного произведения; 2) отзыв на научную работу или литературно-художественное произведение перед их публикацией, защитой и т. п.» [10, с. 1521]. Можно заметить, что в данном определении объединяются содержательные и структурные элементы рецензии и отзыва. На самом деле, как показывает опыт написания отзывов и рецензий, очень сложно содержательно разделить два этих жанра. Некоторые ученые видят дифференциальные признаки этих двух жанров в объеме и композиции, глубине изложения исследуемого текста. Однако отнюдь не всегда эти признаки играют решающую роль в разделении жанров. Но все же некоторые тонкости в различении этих жанров есть: отзыв – это небольшое научное произведение, как правило, на диссертацию или автореферат диссертации; рецензия представляет собой аналитическое сочинение именно официального лица.

Структурно-композиционные особенности отзыва и рецензии: заголовочная часть («рецензия на...», «отзыв о (об)...»), описание вопросов, которые поставлены в анализируемом тексте, оценка актуальности и новизны работы, главные результаты исследования, рекомендации рецензента.

Реферат как научно-учебный жанр истолковывается с двух содержательных позиций:

1) это сочинение, в основе которого лежит использование различных учебных или научных источников. Такого рода рефераты наиболее распространены в учебной практике студентов и аспирантов. Подобные рефераты называются академическими;

2) это вторичный текст, максимально свернутый по содержанию по сравнению с первоисточником. Как правило, речь идет об автореферате диссертации. Такие рефераты именуют информационными.

Реферирование является процессом подготовки сокращенного изложения содержания текста, которое включает основные фактические сведения и выводы.

Результатом реферирования является реферат.

К функциям реферата следует отнести справочную, адресную, поисковую и коммуникативно-информативную.

Структурно-содержательные характеристики реферата регламентируются Государственным стандартом ГОСТ 7.9–95. В соответствии с этим стандартом реферат имеет следующую структуру: заголовочная часть, собственно реферативная, справочная.

Также рекомендуется включать в реферат следующую информацию:

- 1) тип источника и его назначение;
- 2) задачи, поставленные автором, цели;
- 3) метод, который использовался при написании работы;
- 4) принадлежность автора к какой-либо научной школе или направлению;
- 5) структура источника;
- 6) тема источника, объект и предмет изложения;
- 7) характеристика вспомогательных и иллюстративных материалов (приложений, справочного аппарата, включая указатели и библиографию);
- 8) адресат.

Тезисами следует называть один из видов репрезентации научной информации первоисточника. По своей композиционно-содержательной структуре тезисы являются строго выдержанным вторичным жанром, не допускающим стилистических вольностей. Структура тезисов выглядит

так: вступление, в котором указываются актуальность и новизна исследования; основные тезисные положения, которые представляют собой суждение или умозаключение; вывод. Речевое оформление тезисов по научному источнику, как правило, шаблонно.

К строго научным жанрам следует отнести такие научно-информационные жанры, как *диссертацию, автореферат диссертации, научную статью и монографию*. Проанализируем более подробно некоторые из указанных жанров.

Диссертация, на наш взгляд, является самым крупным и масштабным научным жанром. При написании диссертационной работы перед аспирантом встают две глобальные задачи: формирование структуры и наполнение этой структуры содержанием. Стоит более подробно остановиться на формировании структуры диссертации.

Структура, то есть обязательные составляющие элементы диссертации, непосредственно связаны с ее композицией. Композиция диссертации не только отражает стройность и логичность построения всей квалификационной работы, но и показывает научную зрелость специалиста, его способность к научному мышлению.

Композиционно-структурные особенности диссертации выглядят следующим образом: введение, содержательно-структурные разделы основной части работы, заключение в виде выводов, полноценный библиографический список, приложения (необязательная часть работы).

Обратимся к структуре и содержанию нормативных разделов диссертации.

Во введении обозначаются обязательные подразделы работы: «актуальность исследования», «цели и задачи исследования», «объект исследования», «предмет исследования», «методологическая и теоретическая основа диссертационного исследования», «информационная база исследования», «научная новизна исследования», «практическая значимость работы», «апробация результатов исследования», «основные положения, выносимые на защиту». Кратко остановимся на каждом подразделе.

Актуальность исследования содержит положения, которые свидетельствуют в пользу научной и прикладной значимости решения проблемы, поставленной в диссертации.

Цели и задачи исследования содержат формулировку главной цели, которая отражает решение основной научной проблемы диссертации. Конкретным описанием сути решаемой проблемы является формулировка главной цели диссертации.

Объект исследования представлен областью научного поиска, в которой существует исследуемая проблема. Иными словами, объект исследования определяется областью распространения искомой научной проблемы.

Предмет исследования, по сравнению с объектом исследования, более узок и конкретен. Предмет исследования выделяется из общей системы, в основу которой положен объект исследования, но представляет собой лишь часть этой системы. Рассмотрим пример. Объектом исследования, например, в диссертации по педагогике является «развитие творческого потенциала студентов технического вуза». Сформулировать предмет исследования, учитывая указанные требования, можно так: «педагогическое воздействие на активизацию творческого потенциала студентов». В большей степени на предмет исследования ориентируется диссертационная работа, он отражается и в теме диссертации.

Методологические и теоретические основы диссертационного исследования формулируются обычно объемом до одной страницы и представляют собой утверждение о том, что основу работы составляют научные труды отечественных и зарубежных исследователей (с указанием конкретных ученых), а также научные школы или направления.

Методы исследования обычно указываются в последовательности от общенаучных (метод аналогий и сравнений, метод обобщений, метод эксперимента и т. д.) до специальных, ориентированных на определенную область научного знания.

Информационная база исследования содержит указание на информационные источники, которые используются в диссертации, например: сведения из научных журналов или книг, докладов, отчетов, разных статистических документов, данные проведенного эксперимента и т. д.

Научная новизна исследования, по сути, представляет собой личный вклад автора в решение исследуемой проблемы. Соответственно, научная новизна должна быть четко сформулированной и очевидно заметной. В процессе проводимого исследования диссертант должен вычленить из

области известного знания новый квант знания, то есть суметь определить границы между известными данными и областью незнания. Как раз область незнания и будет характеризоваться новизной исследования.

Языковыми маркерами, отражающими новизну исследования, будут слова или словосочетания типа «впервые», «новые результаты», «в отличие от работ других авторов», «отличающийся тем, что...», «вновь полученный», «установленный автором», «развивающий ранее известное» и т. п. Объем данного подраздела не превышает одну-две страницы.

Практическая значимость исследования отражает сведения о том, в каких практических областях прикладной деятельности могут быть использованы результаты диссертационной работы. Объем данного подраздела не превышает половины страницы.

Апробация результатов исследования отражает сведения практической верификации основных положений и результатов диссертационной работы, а также области научно-прикладной и учебной деятельности, в которых результаты исследования нашли свое применение. Также во введении указывается перечень положений, выносимых на защиту.

В заключительной части диссертационной работы приводятся обобщающие выводы, которые должны быть сформулированы кратко, четко и информативно. Стоит отметить, что выводы являются основой для вынесения решения диссертационного совета, поэтому должны быть написаны особо качественно.

Аннотация диссертации является собственно научным вторичным жанром. Аннотация в краткой форме отражает основные сведения о диссертационном проекте.

Научная статья представляет собой первичный научный жанр композиционно завершенного исследования какой-либо научной проблемы. В научной статье, как и в других видах первичного научного текста, используется весь научный теоретико-методологический аппарат исследования, а также прописываются цели и задачи исследования, актуальность, формулируется новизна изложенных идей. В научной статье описывается актуальность исследования, цели и задачи изыскания, а также суть новаторства изложенных идей. Композиционно-структурными и языковыми особенностями научной статьи будут: четкая композиция, наличие безличных

конструкций, разделение на тематические блоки. Статья строится следующим образом: заголовок, аннотация, ключевые слова, вступление, основная часть, заключение и выводы, а также список использованной литературы.

Рассмотрим основные виды научных статей. В зависимости от предмета и метода исследования выделяют несколько видов научных статей: теоретические, практические и обзорные. К теоретическим статьям относят научные работы, в которых в доступной форме изложены теоретические разработки в определенной области. К научно-практическим статьям относят работы, в которых содержатся данные эксперимента. Такие работы ориентированы на репрезентацию практических знаний, содержат описание экспериментальных данных, описывают объект исследования с позиции получения практических результатов. Эти статьи всецело нацелены на репрезентацию практической значимости. К обзорным статьям стоит отнести работы, в которых излагаются в дискуссионной форме мнения различных ученых по исследуемому вопросу.

Жанры изложения научных статей представлены в табл. 4.

Таблица 4

Жанры изложения научных статей

Жанры изложения	Описание жанра
1. Аналитический	Анализ фактов, которые позволяют решить искомую задачу
2. Научно-публицистический	Сочетание научного и публицистического стилей изложения. Характеризуется свободной формой репрезентации материала, теоретико-понятийный аппарат рассчитан на массовую аудиторию
3. Научно-исследовательский	Композиция изложения строго определена: во введении отражается гипотеза исследования и прогнозируются результаты; описание методики эксперимента; обобщающие выводы

Контрольные вопросы

1. Риторика в контексте гуманитарных наук.
2. Предмет и понятия риторики. Основные подходы к определению риторики как области гуманитарного знания.

3. Педагогическая риторика как один из частных разделов риторики.

4. Педагогическая риторика как вузовская дисциплина: цели и задачи.

5. Педагогическая риторика и социальные науки.

6. Каких выдающихся деятелей античной и современной риторической мысли вы знаете?

7. Какие примеры вы можете привести к следующему материалу: в Древней Греции разрабатываются приемы красноречия, а именно: умение убедительно излагать свою речь, остроумно отвечать на вопросы, говорить без подготовки, спорить против очевидности, сбивать и путать противника в споре. Активно зарождались школы красноречия.

8. Какие приемы для работы над своей дикцией использовал Демосфен? Актуальны ли они в настоящее время?

9. Что нужно учесть, чтобы составить аргументированную убеждающую речь, адресованную обучающимся младших курсов?

10. Язык как орудие коммуникации.

11. Проанализируйте коммуникативные нормы русского литературного языка. Аргументированно выделите наиболее важную для вас информацию о нормах русского языка.

12. Проанализируйте фрагмент из устного сообщения обучающегося на предмет соответствия речи нормам литературного языка.

13. Композиционно-структурные и языковые особенности жанров научного стиля речи.

14. Практическая реализация каждого анализируемого научного жанра:

а) составьте аннотацию на любое научное издание из списка литературы по вашему диссертационному исследованию;

б) напишите отзыв на научную статью вашего коллеги-аспиранта (см. приложение);

в) составьте тезисы к собственной научной статье;

г) оформите собственную научную статью с учетом композиционно-структурных и языковых требований, изложенных в теоретическом материале.

15. Как устранить композиционные и содержательные недочеты в аналитическую справку диссертанта?

Справка. Я, Иванова Ольга Петровна, родилась 12 февраля 1979 г. в городе Новосибирске Новосибирской области. В 1997 г. окончила среднюю школу № 26 г. Новосибирска и в том же году поступила в Новосибирский государственный университет (НГУ). Окончила НГУ в 2002 г. Затем в 2007 г. отучилась в аспирантуре на кафедре теоретической физики и подготовила к защите кандидатскую диссертацию.

16. Как составить подробную характеристику на обучающегося? Что нужно учитывать при составлении характеристики?

17. Какие особенности деловых документов нужно учитывать при составлении отчета аспиранта?

2. РЕЧЕВОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

2.1. Понятие об учебно-речевых ситуациях.

Типы учебно-речевых ситуаций

Учебно-речевая ситуация – это модель взаимоотношений между собеседниками, в рамках которой создаются условия для активного учебного коммуницирования.

В настоящий момент учеными-методистами не определена единая классификация учебно-речевых ситуаций, однако выделено главное условие, при котором актуально само понятие «учебно-речевая ситуация». Этим условием является использование на занятиях упражнения поискового и творческого характера. Наиболее авторитетной классификацией учебно-речевых ситуаций является классификация Е. И. Пассова и А. М. Стояновского. В основе классификации этих ученых лежит принцип установления вида взаимоотношений между коммуникантами как системообразующий компонент любой речевой ситуации. По мнению ученых, любые учебно-речевые ситуации регламентированы следующими факторами: социальным статусом субъекта ситуации, его ролью в качестве субъекта общения, деятельностью в рамках конкретной ситуации и нравственными критериями.

Е. И. Пассов и А. М. Стояновский выделяют следующие учебно-речевые ситуации: 1) ситуации социально-статусных взаимоотношений (главная роль участников таких ситуаций отводится социальному статусу);

2) ситуации ролевых взаимоотношений (соблюдение ролевых позиций в общении);

3) ситуации деятельностных взаимоотношений (данные отношения выстраиваются по интегративному типу и происходят из самого процесса деятельности);

4) ситуации нравственных взаимоотношений (учет нравственной компоненты взаимоотношений) (Пассов Е. И., Стояновский А. М. Ситуация речевого общения как методическая категория // Иностранные языки. – 1989. – № 2. – С. 18–22).

2.2. Речевые конфликты

Помимо «стандартного» профессионального общения иногда могут возникнуть конфликтные ситуации, в основе которых лежат два фактора: фактор непонимания позиции оппонента и фактор категорического неприятия позиции оппонента.

Конфликтом следует обозначать такие речевые ситуации, при которых происходит столкновение несовместимых, противоположно направленных взглядов, точек зрения на положение вещей. Причем любой конфликт всегда связан с острыми негативными переживаниями, поэтому основу конфликта составляет совокупность причин – социальные, психологические и языковые.

Речевые конфликты можно разделить на собственно речевые и речеповеденческие. Рассмотрим некоторые особенности речевых конфликтов (табл. 5).

Таблица 5

Речевые конфликты

Собственно речевые конфликты	Речеповеденческие конфликты
В основе данного типа конфликта лежит отсутствие в языке необходимых номинаций для адекватного обмена информацией. Этот конфликт связан либо с недостаточным знанием языка, либо с разным уровнем речевой культуры собеседников	Данный конфликт возникает в процессе диалогического общения. Основаниями для создания конфликтной ситуации может послужить следующее: намеренное или случайное включение в общение невербальных раздражителей (мика, жесты), нарушение ролевых установок в диалогическом взаимодействии, в том числе и нарушение статусных ролей

Достаточно часто мы можем наблюдать то, как участники коммуникации в процессе делового взаимодействия достигают пика коммуникативных неудач, их стремление наладить общение не достигает успеха. Однако подобного рода ситуации связаны, в большей степени, с незнанием участниками коммуникативной ситуации правил толерантного общения. Каждый молодой преподаватель в процессе делового взаимодей-

ствия со студентами для достижения высокопродуктивного общения должен следовать этим правилам.

Речь идет о максимах М. Грайса, а именно: максима качества (говори правду), максима количества (говори ровно столько, сколько нужно для понимания), максима отношения (не отклоняться от основной темы разговора), максима манеры (способ подачи), максима терпимости, а также соблюдение этических норм поведения.

Одним из ключевых понятий конфликтологии следует назвать понятие «конфликтная ситуация». Под конфликтной ситуацией мы понимаем столкновение интересов, эгоизм сторон в реализации своих коммуникативных намерений. Стоит остановиться на основных признаках конфликтной ситуации, в основе которых лежат динамические процессы, а именно: назревание, созревание, пик, спад, разрешение. В большинстве случаев конфликтная ситуация достигает пика своего развития, отсюда можно выделить несколько последовательных фаз: на пике конфронтации (отрицательный результат), приспособление или урегулирование ситуации (пока недостаточный результат), позитивная динамика (достижение коммуникативного компромисса). Необходимо помнить, что любой конфликт могут легко спровоцировать конфликтогенные маркеры (замечание, возражение, угроза или оскорбление).

Для достижения положительной коммуникативной динамики необходимо выбрать верную, уместную в данной коммуникативной ситуации стратегию общения, то есть уравновесить интенции адресата и адресанта. Что же нужно исключить? Однозначно, дисгармоничные тактики общения. Например, открытые речевые манипуляции, в которых присутствуют элементы речевого игнорирования, агрессии, иронических высказываний или захвата инициативы.

В коммуникативистике выделяется пять основных стилей решения конфликтной ситуации: стиль конкуренции, стиль уклонения, стиль приспособления, стиль сотрудничества и стиль компромисса (табл. 6).

Таким образом, учитывая все составляющие успешной коммуникации, можно достаточно эффективно нейтрализовать конфликтные ситуации.

Стили решения конфликтной ситуации

Название стиля	Основные особенности
Стиль конкуренции	Субъект не заинтересован в общении, но способен принимать волевые решения. В данном случае решение принимается быстро, без учета околоконфликтных отношений
Стиль уклонения	Пассивное участие в конфликте. Это связано с тем, что данная проблема не столь важна для одного из участников ситуации. В данном случае нужна отсрочка по времени для разрешения конфликтной ситуации
Стиль приспособления	Передача инициативы разрешения конфликтной ситуации в руки своего «коммуникативного соперника (противника)». Считается в некоторых деловых ситуациях достаточно удобной тактикой. Такая тактика иногда позволяет сохранить дальнейшие деловые отношения
Стиль сотрудничества	Выстраивание позитивной коммуникативной динамики в этом стиле является достаточно длительным процессом и требует от участников общения взаимного сотрудничества
Стиль компромисса	Данный стиль уместен в тех коммуникативных ситуациях, в которых собеседники готовы сотрудничать, но полностью нейтрализовать конфликт не представляется возможным

2.3. Педагогический стиль и его виды

Формирование личности будущего специалиста немыслимо без обращения к анализу наиболее типичных моделей общения, или, иными словами, выработки собственного педагогического стиля преподавания.

Модели делового общения в педагогической среде тесно связаны со стилями общения. В. А. Кан-Калик выделяет следующие стили делового общения: общение на основе увлеченности совместной деятельностью; общение на основе дружеского расположения; общение – дистанция; общение – устрашение; общение – заигрывание; общение – превосходство [8].

Чаще всего в педагогической практике наблюдается сочетание стилей, но, как правило, один какой-либо стиль доминирует.

Из числа разработанных в последние годы за рубежом классификаций стилей педагогического общения интересной представляется типология профессиональных позиций учителя, предложенная М. Таленом.

«Сократ». Это учитель с репутацией любителя споров и дискуссий, намеренно их провоцирующий на занятиях. Ему свойственны индивидуализм, несистематичность в учебном процессе из-за постоянной конфронтации; учащиеся усиливают защиту собственных позиций, учатся их отстаивать.

«Руководитель групповой дискуссии». Главным в учебно-воспитательном процессе считает достижение согласия и установление сотрудничества между учащимися, отводя себе роль посредника, для которого поиск демократического согласия важнее результата дискуссии.

«Мастер». Учитель выступает как образец для подражания, подлежащий безусловному копированию не столько в учебном процессе, сколько в отношении к жизни вообще.

«Генерал». Избегает всякой двусмысленности, подчеркнуто требователен, жестко добивается послушания, так как считает, что всегда и во всем прав, а ученик, как армейский новобранец, должен беспрекословно подчиняться отдаваемым приказам. По данным автора типологии, этот стиль более распространен, чем все вместе взятые в педагогической практике. На наш взгляд, данный стиль педагогического общения неприемлем в современной высшей школе.

«Менеджер». Стиль, получивший распространение в радикально ориентированных школах и сопряженный с атмосферой эффективной деятельности класса, поощрением их инициативы и самостоятельности. Учитель стремится к обсуждению с каждым учащимся смысла решаемой задачи, качественному контролю и оценке конечного результата.

«Тренер». Атмосфера общения в классе пронизана духом корпоративности. Учащиеся в данном случае подобны игрокам одной команды, где каждый в отдельности не важен как индивидуальность, но все вместе они могут многое. Учителю отводится роль вдохновителя групповых усилий, для которого главное – конечный результат, блестящий успех, победа.

«Гид». Воплощенный образ ходячей энциклопедии. Лаконичен, точен, сдержан. Ответы на все вопросы ему известны заранее, как и сами вопросы. Технически безупречен и именно поэтому зачастую откровенно скучен [9].

Контрольные вопросы

1. Понятия «конфликт» и «конфликтная ситуация».
2. Понятие «речевой конфликт». Особенности речевого конфликта.
3. Способы нейтрализации конфликтной ситуации.
4. Проанализируйте понятие «педагогический стиль» и его виды. Дайте аргументированную оценку этому понятию.

3. МАСТЕРСТВО ВЕДЕНИЯ ПОЛЕМИКИ

3.1. Ораторская речь и ее особенности в педагогической деятельности

Ораторская речь представляет собой вид монологической речи, в основе которой фигура оратора стремится доминировать над аудиторией, подчинить себе слушателей. Ораторская речь всегда убеждающая. В основе ораторской речи преподавателя лежит риторический канон, который представляет собой некий фундамент любой формы ораторского мастерства.

Первоначально механизм взаимодействия мысли и слова был разработан авторами античных риторик и назван риторическим каноном.

Риторический канон следует называть особой моделью речевых действий, обеспечивающую решение поставленных автором целей и способную определять и раскрывать тему. Такая схема с точки зрения языка универсальна, соответственно, может работать с механизмом построения любого текста. С античных времен и до наших дней устоялась пятичастная структура риторического канона: инвенция (поиск аргумента), диспозиция (расположение аргумента), элокуция (словесное выражение), мемория (запоминание), произнесение речи. Каждый из этих этапов помогает лучше и точнее выразить мысль. Риторический канон включает в себя систему последовательных действий по подбору материала, позволяющих создать текст любого жанра, причем как устного, так и письменного характера.

Риторическая модель создания текста помогает в творческой работе, способствует тому, что текст соответствует стилю той сферы деятельности, в которой этот текст создается, позволяет найти контакт с аудиторией, которая будет воспринимать речевое произведение.

Чтобы выявить основное содержание каждого из элементов риторической модели, рассмотрим последовательно три первых этапа риторического канона – те действия, которые непосредственно связаны с созданием текста любого жанра (табл. 7).

Первые этапы риторического канона

Основные элементы риторического канона	Особенности
Инвенция	Нахождение того, что следует сказать или написать. Говорящий должен думать в трех направлениях: а) о том впечатлении, которое он сам производит на слушателя; б) об эмоциях слушателя; в) о доказательствах и доводах самой речи. Риторический канон соответствует современной коммуникативной схеме: «говорящий – речь – адресат». В античной риторике же существовала следующая схема: а) нравы; б) страсти; в) аргументы. Эти параметры обуславливают способ трактовки темы в зависимости от роли и места, диктуемых каким-либо ораторским жанром, а также в соответствии с тем образом, который оратор создает у аудитории. В риторике достаточно часто подчеркивалось, что все сюжеты, темы, объекты ораторского выступления имеют сходство и могут рассматриваться с общих точек зрения. Данное сходство имеет внутренние и внешние стороны. Внутренние сходства исходят из самого предмета, а внешние сходства являются общими, то есть связаны с использованием повторяющихся ораторских приемов при создании риторического шедевра
Диспозиция	Представляет собой синтаксическое развертывание и выстраивание текстового материала. Диспозиция четко соотносится с линейной структурой речи: имеет введение, в котором слушатели проинформированы о ходе риторического повествования; рассказ или изложение; повествование или способ убеждения и заключение. Современные риторические тексты имеют трехчастную структуру: зачин, основную часть и заключение
Элокуция	Представляет собой определенный этап риторического механизма, продуцирующего тексты определенных жанров. Именно элокуция отвечает за языковое наполнение: от лексико-семантических преобразований до звукового облика текста. Содержание данного этапа реализуется в двух направлениях: перевод мыслей в слова и использование образно-выразительных средств (тропов и фигур). Элокуцией эксплицируется несколько функций: а) отбор слов для выражения мыслей; б) описание и классификация риторических фигур; в) характеристика стиля. Этапы элокуции последовательно раскрывают стилистическое богатство речи, актуализируют выбор речевых форм

Таким образом, категории риторического канона могут проявляться в уже имеющемся тексте либо встраиваться во вновь продуцируемые тексты, наделяя эти тексты классическим жанровым содержанием.

3.2. Педагогическое общение

В формате диалога и монолога реализуются совершенно разные формы педагогического общения (воздействия). Если при диалогическом взаимодействии субъектом общения выступает преподаватель, а объектом является обучающийся (или группа), то при монологическом – исключительно отношения формального субъектного равноправия. В современной педагогической науке лидирующее положение занимает монологическое общение, так называемое общение на основе педагогического сотрудничества.

Остановимся на рассмотрении некоторых особенностей отношений педагогического сотрудничества.

1. Педагогическое сотрудничество представляет собой процесс взаимного плодотворного сотрудничества, в основе которого лежит успешность деятельности как преподавателя, так и обучающегося.

2. Педагогическое взаимодействие ориентировано на способности конкретного обучающегося. Такое взаимодействие помогает максимальному проявлению способностей у обучающегося.

3. Педагогическое сотрудничество позволяет преподавателю осуществлять творческий поиск наиболее продуктивных форм работы.

Содержание и структура педагогического общения

Основные формы педагогической деятельности происходят в условиях общения. На лекциях, семинарах, экзаменах, зачетах, защитах курсового проекта или реферата преподаватель общается с потоком, группой, подгруппой, воздействуя на личность обучающегося.

Личностное взаимодействие между преподавателем и студентами позволяет решать ряд учебно-воспитательных задач. Но для этого, безусловно, необходимо выстроить систему эффективного общения.

Педагогическое общение можно охарактеризовать в трех основных направлениях: как средство решения учебных задач; как систему обеспечения воспитательного процесса; как способ организации творческого продуктивного общения между преподавателем и обучающимися.

Мы видим, что вузовский преподаватель является главным инициатором общения, именно он задает вектор наиболее эффективного общения.

Исследования в области педагогической психологии показывают, что многие молодые преподаватели испытывают трудности при налаживании контакта с аудиторией. Чтобы овладеть основами профессионального общения, необходимо знать его содержательные особенности (табл. 8).

Таблица 8

Этапы педагогического общения

Этапы	Характерные особенности этапа
Прогностический	Моделирование общения преподавателя со студентами в процессе подготовки к педагогической деятельности. Планирование коммуникативной структуры, учитывая следующие факторы: цели и задачи общения; экстралингвистические особенности аудитории; собственные творческие способности; индивидуальный потенциал студентов; методы и формы взаимодействия
Начальный этап общения	В реализации данного этапа происходит следующее: конкретизация модели общения; уточнение условий предстоящего общения; осуществление изначальной стадии непосредственного общения
Управление общением	Происходит развитие педагогического взаимодействия. Характерные особенности: установление контакта с группой; разработка риторического сюжета лекции; включение приемов эвристического поиска; создание позитивного психологического настроения на творческое взаимодействие; единство делового и личностного аспектов; создание целостной системы взаимодействия между преподавателем и студентами
Анализ выстроенной системы общения	Рефлексия и анализ выстроенной системы взаимоотношений; коррекция ошибок. На данном этапе цикл общения замыкается, осуществление взаимодействия начинается с первого этапа

3.3. Речевой этикет и речевая этика в профессиональной деятельности преподавателя

Речевой этикет преподавателя (можно использовать синонимичный термин «коммуникативная культура преподавателя») представляет собой совокупность речевых правил, которые позволяют преподавателю достичь наилучшего взаимопонимания со своими студентами.

Речевой этикет всегда базируется не только на коммуникативных правилах, но и на моральных нормах, которые связаны с эталонными качествами личности: честностью, порядочностью и открытостью в общении. Преподавательская деятельность предполагает высокий уровень владения речевыми нормами, умением выстраивать общение так, чтобы разрешить даже самые сложные профессиональные ситуации.

3.4. Максимы такта, одобрения, скромности и согласия

Британский лингвист Д. Лич, по сути, создал коммуникативный кодекс поведения делового человека. В основу кодекса речевого поведения положен вполне понятный принцип – принцип вежливости, реализующийся через ряд максим: максимы такта, максимы одобрения, максимы скромности и максимы согласия.

Максима такта демонстрирует подобающее поведение и учитывает интересы собеседника в процессе коммуникативного акта.

Максима одобрения призвана смягчить «острые моменты» в общении и придать словам оппонента или собеседника определенную значимость.

Максима скромности позволяет соблюсти баланс между выражением собственного достоинства и интересами собеседника.

Максима согласия используется в двух плоскостях: в одних речевых актах она нацелена на эмоциональную поддержку собеседника в качестве подбадривающей тактики; в других речевых актах данная максима представляет собой один из видов манипулятивного поведения, при котором собеседник сначала выражает согласие (в качестве смягчения последующего «удара»), затем использует сверхсильный аргумент, чтобы «уничтожить» утверждение своего оппонента.

3.5. Коммуникативная культура

Коммуникативная культура – это совокупность культурных норм, культурологических знаний, ценностей и значений, используемых в процессе коммуникации, в том числе и при общении. В. А. Кан-Калик выделяет три группы правил, которые в совокупности составляют понятие «коммуникативная культура» [8] (табл. 9).

Таблица 9

Составляющие коммуникативной культуры

Группы правил	Характеристика групп
Правила коммуникативного этикета	Определяют порядок общения, а также частично помогают достичь коммуникативного успеха. Основные элементы: вежливость, уважительность, тактичность, деликатность
Правила коммуникативного взаимодействия	Определяют тип общения – деловое, светское, ритуальное, личностное
Правила самоподачи	Определяют индивидуальный успех отдельных участников коммуникации

Для достижения коммуникативного успеха в профессиональном общении недостаточно только полноценно владеть языковой компетенцией, необходимо иметь знания о компонентах коммуникативной культуры (табл. 10).

Таблица 10

Компоненты коммуникативной культуры

Компонент	Характеристика
Индивидуально-личностный	Определяет индивидуальные качества личности: темперамент, психологические и морально-этические качества
Мотивационно-волевой	Определяет потребности и мотивацию человека, а именно: в познании, мотивацию достижения успеха, направленность на успешный коммуникативный контакт
Социально-коммуникативный	Осознание социальной роли в общении, манеры поведения

Стоит отметить, что указанные компоненты взаимосвязаны и взаимодополняемы.

Ядерным понятием речевого общения служат коммуникативные качества речи.

К коммуникативным качествам речи относят: правильность, точность, логичность, богатство, чистоту; уместность, достаточность, ясность, выразительность, эмоциональность. Рассмотрим подробнее каждое качество (табл. 11).

Таблица 11

Коммуникативные качества речи

Название	Определение качества
Правильность	Знание литературных норм: правильное произношение, правила ударения слов, лексическая, фразеологическая и грамматическая нормативность
Точность	Умение оформлять и выражать мысли в соотношении к предмету речи
Логичность	Умение последовательно и логично выстраивать свою речь
Содержательность	Умение информативно и полноценно раскрыть тему разговора
Уместность	Учет коммуникативных интенций говорящего и соотнесение их с определенной коммуникативной ситуацией
Богатство	Большой объем активного словаря, а также использование разнообразных морфологических и синтаксических норм
Выразительность	Использование в речи образно-выразительных средств
Чистота	Правильное, фонетически чистое произношение

Контрольные вопросы

1. Риторический аспект создания устных и письменных высказываний.
2. Составные части классического риторического канона: инвенция, диспозиция, элокуция, мемория и акция.
3. Опираясь на знания о риторическом каноне, напишите речь для выступления на научно-практической конференции.

4. Методические приемы организации беседы и дискуссии.
5. Коммуникативная культура преподавателя.
6. Коммуникативные качества речи и этапы коммуникации (по В. А. Кан-Калику).
7. Проанализируйте собственное практическое занятие и определите, какие коммуникативные приемы помогают установить эффективное общение в студенческой аудитории, а какие, наоборот, создают «коммуникативные барьеры».

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Тестовые задания № 1

Тест с открытыми вопросами по теме «Культура речи как необходимое условие эффективного общения»

Вопрос № 1.

«Целью работы являлось исследование многоаспектных систем (МАС), применяемых при моделировании социально-экономических отношений, развитие математического аппарата их описания и оценки поведения, а также программных средств их реализации.

Для этого были поставлены следующие задачи.

1. Исследование различных многоагентных систем на примере ряда экономических моделей и мультиагентных реализаций оптимизационных алгоритмов. Выделение общих методов построения и вопросов, касающихся их поведения, критериев качества работы систем.

2. Определение закономерностей, взаимосвязей между интересующими нас свойствами и параметрами, используемыми при задании МАС и их доказательство; применение полученных закономерностей для доказательства утверждений о свойствах существующих систем и построения новых» (Зайцев И. Д. Многоагентные системы в моделировании социально-экономических отношений: исследование поведения и верификация свойств с помощью цепей Марков. Автореферат канд. техн. наук. – Новосибирск, 2014).

Стиль и тип представленного выше текста:

- А) научный стиль; рассуждение и доказывание положений;
- Б) научно-популярный стиль; преобладание популяризации научной проблемы;
- В) научно-технический стиль; рассуждение
- Г) строго научный стиль; формулирование научных тезисов.

Вопрос № 2.

Укажите те положения, которые не характерны для научных тезисов:

- А) логическая последовательность изложения;
- Б) активное использование межстилевой лексики;
- В) преобладание субстантивов над глаголами;
- Г) метафоры и элементы научной фразеологии.

Вопрос № 3.

Основные черты научной публицистики (текстов, в которых преобладает популяризация научной картины мира):

- А) понятийная точность, подчеркнутая логичность, терминологичность, отсутствие личной оценки автором научного факта;
- Б) предельная точность, не допускающая двусмысленности;
- В) активная оценка автором текста какого-либо научного факта;
- Г) преобладание дидактической идеи в интерпретации научного факта.

Вопрос № 4.

Лексика на пересечении официально-делового и научного стилей речи следующая:

- А) мыслительная деятельность, понимание сути проблемы, внедрение в учебный процесс современных технологий;
- Б) государственный сектор, ковидные ограничения, инфляция выше ежегодной индексации;
- В) квартиросъемщик, истец, доложить;
- Г) климат, хроника, догмат.

Вопрос № 5.

Укажите фигуру речи, которой соответствует данное определение (выберите один вариант ответа).

1. _____ – стилистическая фигура, служащая для усиления выразительности речи путем резкого противопоставления понятий, мыслей, образов.

- А) Эллипсис;
- Б) градация;

В) антитеза;

Г) анафора.

2. Найдите указанный стилистический прием в любом научном тексте (ответ запишите ниже).

Вопрос № 6.

Условия возникновения речевого общения – это речевая (-ое)

А) деятельность;

Б) взаимодействие;

В) ситуация;

Г) событие.

Вопрос № 7.

Какие из перечисленных форм речевого взаимодействия не относятся к академическому красноречию?

А) Вузовская, школьная лекция;

Б) приветственное слово;

В) научный доклад;

Г) научный обзор;

Д) научное сообщение.

Вопрос № 8.

Способ репрезентации материала в приведенном учебно-научном тексте: (выберите один вариант ответа).

А) Концентрический;

Б) дедуктивный;

В) ступенчатый;

Г) индуктивный.

Осевой меридиан зоны РОТ и часть экватора GM изобразятся на плоскости взаимно перпендикулярными прямыми PP1 и G1M1. Меридианы и параллели зоны в проекции Гаусса изобразятся в виде кривых линий. $G1M1 = 670$ км, $PP1 = 20\,000$ км, т. е. G1M1 примерно в 30 раз меньше, чем PP1 (т. е. на рис. 17 искажено соотношение между протяжением зоны с запада на восток и с севера на юг). Однако на листах топографических карт

меридианы и параллели (в том числе и рамки трапеций) проводят в виде прямых линий, так как в пределах одного листа карты эти искривления фактически не заметны. Отсюда ясно, что крайние меридианы зоны на плоскости весьма близки к прямым линиям, а разрывы между смежными зонами не столь велики. Из-за разрывов между соседними зонами в проекции Гаусса при работе на границе смежных зон возникают некоторые неудобства. Они усугубляются тем, что координатные сетки смежных зон располагаются под углом одна к другой. Эти осложнения устраняются в большей мере введением полосы перекрытия шириной в 4° . Полоса шириной в 2° устанавливается вдоль западной и восточной границ каждой зоны. На рис. 18 эти границы показаны пунктиром. На всех листах топографических карт, расположенных в пределах этой полосы, даются выходы линий координатной сетки двух зон: своей и соседней с ней. (Левитская Т. И. Основы геодезии : учебное пособие. – Екатеринбург : Урал. ун-т, 2017. – 88 с.).

Вопрос № 9.

Укажите неверный вариант записи: заявление подано от....

- А) Константина Каренда (Каренда);
- Б) Ольги Шумной (Шумная);
- В) Ксении Чиж (Чиж);
- Г) Игоря Мицкевича (Мицкевич).

Вопрос № 10.

Какие из указанных официально-деловых жанров не относятся к административно-канцелярской документации?

- А) Резюме;
- Б) автобиография;
- В) заявление;
- Г) объяснительная записка.

Вопрос № 11.

Какой из указанных типов рекламы не является визуальным?

- А) Фотореклама научной выставки;

- Б) печатная реклама научной продукции;
- В) радиореклама изобретения;
- Г) световая реклама.

Вопрос № 12.

Отметьте метатекстовые фразы, которые наиболее предпочтительны в ходе научной дискуссии.

- А) Стоит отметить, что Ваши доводы...;
- б) я полагаю, что...;
- в) это неверное решение;
- г) согласитесь, что....

Вопрос № 13.

Речевой этикет предусматривает очередность приветствия. Найдите оппозиции, в которых нарушена норма.

Первыми приветствуют:

- А) младшие по возрасту – старших;
- Б) член делегации – ее руководителя;
- В) младший по должности – старшего;
- Г) женщина – мужчину.

Вопрос № 14.

Какого языкового уровня не существует:

- А) грамматического;
- Б) стилистического;
- В) фонетический;
- Г) дискурсивного.

Вопрос № 15.

Выявите случаи нарушения лексической сочетаемости:

- 1) живой труп;
- 2) очевидное-невероятное;
- 3) демобилизоваться из армии;
- 4) горячий снег.

Вопрос № 16.

Укажите, в каких случаях паронимы информационный – информативный имеют верное употребление.

А) Информационные модели поиска помогают актуализировать поиск данных в кратчайшие сроки;

Б) новейшие информативные технологии позволяют выявить мельчайшие нарушения в работе сверхточного оборудования;

В) база данных об объектах измерений хранится на новейших информационных носителях;

Г) материал для кандидатской диссертации очень информативный.

Вопрос № 17.

Выявите в приведенных высказываниях грамматические ошибки.

А) В базе данных представлено около 547 различных положений объекта в пространстве;

Б) бухгалтерия нашего города обслуживает 13 детских садов и 22 ясли;

В) свыше 170 народностей и 260 млн человек слышали о современных достижениях технических наук.

Тестовые задания № 2

1. Выявите параметры, характеризующие речь как процесс естественного языка:

А) материальность

Б) линейность;

В) отсутствие соотношения «объективное / субъективное»;

Г) ситуативность;

Д) экспликация опыта всего языкового коллектива.

2. Исходя из классификации речевых актов, разработанной Д. Серлем, установите соотношение:

А) поездка в театр отменяется;

Б) я продам эту машину;

В) приносим свои извинения за причиненные неудобства;

Г) судебное заседание объявляется открытым. Слово предоставляется государственному обвинителю;

Д) сделайте перевод этого текста;

Е) к какой группе ядов относится мышьяк?

1) Констативное высказывание;

2) комиссивное высказывание;

3) директивное высказывание;

4) интеррогативное высказывание;

5) экспрессивное высказывание;

6) декларативное высказывание.

3. Выстройте соотношение между дефиницией и понятием:

Высказывание или совокупность высказываний, совершаемых одним говорящим с учетом другого является:

а) предложением;

б) речевой актом;

в) диалогом;

г) дискурсом;

д) речевым поведением.

4. Соотнесите понятия и дефиниции понятий:

1) коммуникативная цель;

2) коммуникативная компетенция;

3) коммуникативная стратегия;

4) коммуникативная тактика;

5) речевое поведение.

А) Совокупность конвенциональных и неконвенциональных речевых поступков, совершаемых людьми;

Б) стратегический результат, на который направлен коммуникативный акт;

В) коммуникативный опыт индивида, его представления об успешных или неуспешных тактиках коммуникации;

Г) план коммуникации;

Д) совокупность практических ходов в процессе реального речевого взаимодействия.

5. Какие из представленных понятий находятся вне зоны коммуникативного акта:

- А) адресант;
- Б) референт;
- В) интенция;
- Г) адресат;
- Д) код.

6. Какой из способов речевой агрессии представлен в следующих высказываниях?

А) Ты вообще еще никто, чтобы со мной так разговаривать, вообще никто!

Б) Отправляю тебя к начальнику, там хайп словишь!

В) Подниму всех на уши, но тебя все равно отправлю за решетку!

Г) Ты вообще голоса не имеешь!

Д) Послушай совет, но прими решение самостоятельно!

- 1) Подчеркивание в речи неравенства;
- 2) увеличение весовой категории;
- 3) вычеркивание.

7. Выберите из предложенных способов нейтрализации речевого конфликта те, которые дают возможность быстрее выйти из зоны конфликтной ситуации?

А) Нестандартная оценка речевой ситуации одной из конфликтующих сторон.

Б) Строгий речевой контроль «конфликтного» диалога.

В) Тактика речевого контраста.

Г) Изменение вектора на объект конфликта.

Д) Использование конструкций с противопоставлением (мы... — они, я..., а ты...).

Е) Императивный речевой акт.

И) Использование формул речевого этикета.

8. Соотнесите предложенные ниже варианты речевых экспликаций с гендерными стереотипами речи.

А) Мужская речь;

Б) женская речь.

1) Концентрический способ изложения, при котором каждая мысль повторяется несколько раз в разном словесном оформлении, под разным углом, с новыми аргументами и фактами;

2) активное употребление обращений в ходе всего диалога;

3) употребление вопросов, фиксирующих обратную реакцию собеседника;

4) неполные предложения, более характерные для разговорной речи;

5) последовательное изложение речевого материала, то есть последовательная отработка информационных блоков;

6) употребление в речи синонимов и градационных элементов речи;

7) активное использование в речи метатекстовых вставок, союзных скреп.

ПОДГОТОВКА К ЗАЧЕТУ

Задания к зачету

Задания и требования к выполнению заданий по дисциплине «Основы педагогической риторики»

В данный раздел учебного пособия включен блок заданий, которые необходимо выполнить аспирантам для получения зачета по дисциплине. К таким заданиям относятся: написание и репрезентация доклада по тематике, в рамках которой занимается молодой исследователь (либо по предложенным темам); вопросы для подготовки к устному зачету; комплексный план анализа научной статьи.

Совокупность указанных заданий позволяет комплексно оценить сформировавшиеся у аспирантов навыки и умения работы с научным текстом, умения вести профессиональный научный диалог, используя соответствующий понятийно-терминологический аппарат.

В качестве задания, позволяющего отработать навыки публичной научной речи, аспирантам предлагается написать небольшой доклад и выступить с этим докладом перед коллегами-аспирантами. Тему для доклада аспиранты могут выбрать самостоятельно, исходя из своих научных интересов. Если по какой-либо причине аспирант затрудняется с выбором профессиональной темы, возможно подготовить доклад по представленным ниже темам.

Темы для докладов

1. Современная и классическая риторика. Основные этапы развития риторики.
2. Педагогическая риторика и ее роль в развитии современной науки и профессиональной деятельности преподавателя.
3. Культура речи как педагогическая необходимость.
4. Нормы русского литературного языка.
5. Целесообразность речи преподавателя.

6. Барьеры общения. Негативный коммуникативный сценарий и средства его преодоления.

7. Особенности делового общения: педагогическая коммуникация как деловое общение. Требования этики к педагогической риторике.

8. Коммуникативная компетентность преподавателя.

9. Невербальные средства в управлении педагогическим общением.

10. Педагогический конфликт и его детерминанты.

11. Такт преподавателя.

12. Беседа как педагогический жанр. Методические приемы организации беседы.

13. Выразительность и техника произнесения речи. Голос, интонация и невербальное поведение в педагогической риторике.

14. Основные стили педагогического общения.

15. Точность и логичность речи преподавателя.

16. Чистота речи преподавателя.

17. Спор. Корректные и некорректные приемы ведения спора.

18. Дискуссия как общественно-значимая разновидность спора.

Отметим, что важной составляющей в ходе репрезентации и обсуждения доклада является умение аспирантом аргументированно и содержательно отвечать на вопросы, учитывая особенности аудитории, тип избранной дискуссии, особенности аргументации, представленной самим докладчиком и его оппонентами, а также умение аргументированно отстаивать гипотезу, положенную в основу доклада.

Вопросы для подготовки к зачету

1. Общая и частная риторики. Педагогическая риторика как разновидность частной риторики.

2. Риторика как наука и искусство.

3. Роль педагогической риторики в сфере образования.

4. Виды общения. Особенности педагогической коммуникации.

5. Невербальная коммуникация в деятельности преподавателя. Физиогномика.

6. Устная и письменная формы речи, их особенности. Понятие о монологе, диалоге, полилоге. Монологическая и диалогическая речь преподавателя.

7. Понятие об учебно-речевых ситуациях. Типы учебно-речевых ситуаций.

8. Понятие о речевом поведении. Особенности речевого поведения преподавателя.

9. Педагогический стиль и его виды. Правильность и чистота речи молодого преподавателя.

10. Точность речи преподавателя.

11. Логичность речи преподавателя. Типичные логические ошибки. Пути их устранения.

12. Богатство и выразительность речи преподавателя.

13. Речевые ошибки. Виды речевых ошибок.

14. Критерии оценки речи обучающихся.

15. Профессиональные качества голоса преподавателя.

16. Речевые жанры в профессиональной деятельности преподавателя.

17. Ораторская речь, ее особенности в педагогической деятельности.

18. Культура речевого поведения преподавателя.

19. Максимы такта, одобрения, скромности, согласия в педагогическом общении. Индивидуальный педагогический стиль.

20. Речевой этикет и речевая этика профессиональной деятельности преподавателя.

21. Спор, дискуссия, полемика. Теория аргументации.

22. Интонация, ее роль в общении. Разновидности интонационных стилей.

23. Активные формы обучения полемическому мастерству.

24. Речевые конфликты и пути их преодоления.

25. Развитие речевых навыков обучающихся. Приемы учебного диалога.

26. Понятие речевой деятельности, ее этапы, механизмы, виды. Специфика коммуникативной деятельности преподавателя.

27. Говорение в профессиональной деятельности преподавателя. Коммуникативно-речевые ситуации, связанные с созданием устных высказываний.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учебное пособие «Основы педагогической риторики» дает возможность обучающимся ознакомиться с основными понятиями культуры речи и делового общения, а также изучить основные принципы построения деловых бесед и речевых тактик ведения деловых коммуникаций.

Знания, полученные обучающимися, позволят им найти свое место в профессиональной структуре общества, дают возможность грамотно выстраивать тактики и стратегии ведения профессионального общения, а также грамотно избегать или разрешать речевые конфликты, возникающие в процессе делового взаимодействия.

Данное учебное пособие позволяет аспирантам в сжатые сроки подготовиться к устному зачету по дисциплине.

КРАТКИЙ ПЛАН АНАЛИЗА НАУЧНОЙ СТАТЬИ

1. Авторство и место публикации.

Следует обратить внимание на личность автора научного текста (в какой области науки автор статьи является специалистом, по какой научной специальности опубликована научная работа и где опубликован материал).

2. Актуальность темы.

Необходимо определить, является ли тема анализируемой статьи актуальной на данный момент, решена ли заявленная проблема на данный момент. Маркером актуальности проблемы служит ее дискуссионный характер, возможность представить различные решения заявленной проблемы.

3. Новизна исследования.

Необходимо выявить новизну исследования, то есть определить, какой вклад автор статьи внес в свое исследование. Речь может идти о собственной авторской методике в изучении объекта исследования, создании новых алгоритмов анализа, новых способов комбинирования уже известных методов исследования и т. д. То есть всего того, что вносит новизну в решении заявленной проблемы.

4. Оценка жанра и стилистики научной работы.

Необходимо оценить, правильно ли автор статьи определил жанр своей работы (эмпирическая статья, реферативная статья, обзорная статья). Во-вторых, проанализировать сам метаязык автора статьи, соответствует ли работа критериям написания научной статьи (использование специальных речевых оборотов, клише, отсутствие экспрессивных и разговорных вкраплений в текст статьи, насколько полно использован понятийно-терминологический аппарат, в какой степени логично выстроен текст научной статьи).

5. Оценка научных источников.

Стоит обратить пристальное внимание на характер используемой в статье литературы. Речь идет о том, что в научных статьях допускается цитировать и нужно опираться только на научные издания, в которых объект исследования представлен как элемент научной парадигмы. К научным изданиям относят исследовательские статьи, монографии,

диссертации, авторефераты диссертаций, обзоры по итогам научных конференций и т. д.

6. Оценка доказательной базы.

Необходимо оценить степень доказательной базы, аргументации в анализируемой научной статье. Желательно, чтобы автор статьи опирался не только на известные теоретические положения, но и делал собственные умозаключения, доказывая то или иное теоретическое положение в своем исследовании.

7. Ценность исследования.

Автор статьи должен обосновать полученные в ходе исследования результаты с точки зрения их применения в практической деятельности, например, в обороне, в народном хозяйстве.

8. Обоснованность выводов.

Как правило, научная статья разбивается на смысловые блоки, в конце каждого смыслового блока делаются микровыводы. По мере получения окончательных результатов формируются общие выводы, которые должны быть аргументированными, обоснованными и в полной мере отражать содержание научной статьи. В выводах не допускается приведение новых сведений, примеров, полученных в ходе эмпирического анализа исследовательского материала.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Барышников Н. В. Основы профессиональной межкультурной коммуникации : учебник. – М. : Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 368 с.
2. Виноградов В. В. Избранные труды. О языке художественной прозы. – М. : Наука, 1980. – 360 с.
3. Волков А. А. Основы риторики : учебное пособие для вузов. – М. : Академический Проект, 2003. – 304 с.
4. Михальская А. К. Основы риторики. Мысль и слово : учебное пособие. – М. : Просвещение, 1996. – 416 с.
5. Культура русской речи : учебник для вузов / Институт русского языка им. В. В. Виноградова; отв. ред. Л. К. Граудина, Е. Н. Ширяев. – М. : НОРМА, 2008. – 560 с.
6. Михальская А. К. Педагогическая риторика: история и теория : учебное пособие. – М. : Издательский центр «Академия», 1998. – 432 с.
7. Выготский Л. С. Мышление и речь : монография. – 5-е изд., испр. – М. : Лабиринт, 1999. – 352 с.
8. Кан-Калик В. А., Никандров Н. Д. Педагогическое творчество. – М. : Педагогика, 1990. – 144 с.
9. Психология и педагогика : учебное пособие / Николаенко В. М., Залесов Г. М., Андрюшина Т. В. и др.; отв. ред. В. М. Николаенко. – М. : ИНФРА-М; Новосибирск : НГАЭиУ, 2000. – 175 с.
10. Толково-энциклопедический словарь. – СПб. : Норинт, 2006. – 2144 с.

Учебное издание

Недоступ Олег Игоревич

ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РИТОРИКИ

Редактор *Ю. С. Мерзликина*

Компьютерная верстка *Н. Ю. Леоновой*

Изд. лиц. ЛР № 020461 от 04.03.1997.

Подписано в печать 16.02.2022. Формат 60 × 84 1/16.

Усл. печ. л. 3,26. Тираж 40 экз. Заказ 17.

Гигиеническое заключение

№ 54.НК.05.953.П.000147.12.02. от 10.12.2002.

Редакционно-издательский отдел СГУГиТ
630108, Новосибирск, ул. Плеханова, 10.

Отпечатано в картопечатной лаборатории СГУГиТ
630108, Новосибирск, ул. Плеханова, 8.