

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный университет геосистем и технологий»
(СГУГиТ)

И. Б. Данилов, Е. А. Шаталов

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ: ОТ ДРЕВНЕЙ РУСИ ДО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Утверждено редакционно-издательским советом университета
в качестве практикума для обучающихся по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)

Новосибирск
СГУГиТ
2026

УДК 340.12(075)

Д183

Рецензенты: кандидат юридических наук, доцент НГТУ *О. Б. Березина*

кандидат технических наук, доцент кафедры юриспруденции
СГУГиТ *А. И. Гиниятов*

Данилов, И. Б.

Д183 История государства и права России: от Древней Руси до второй половины XIX века : практикум / И. Б. Данилов, Е. А. Шаталов. – Новосибирск : СГУГиТ, 2026. – 60 с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-907998-71-1

Практикум подготовлен кандидатами юридических наук И. Б. Даниловым и Е. А. Шаталовым на кафедре правовых и социальных наук СГУГиТ.

Практикум содержит темы, планы, советы по наиболее проблемным теоретическим вопросам, а также ситуационные задания для самостоятельной работы обучающихся юридического факультета по изучению дисциплины «История государства и права России». Издание предназначено для преподавателей, обучающихся и аспирантов юридических вузов.

Практикум призван стать надежным подспорьем в освоении ключевых этапов становления российской государственности, анализе правовых институтов и их эволюции, а также в формировании навыков критического мышления при работе с историческими источниками. Материалы практикума структурированы таким образом, чтобы обеспечить последовательное погружение в предмет, начиная с древнейших форм организации общества и заканчивая современными правовыми системами. Особое внимание уделено методическим рекомендациям, способствующим более глубокому пониманию причинно-следственных связей в историческом процессе и их влиянию на формирование правовой культуры.

Практикум по дисциплине «История государства и права России» предназначен для обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата).

Рекомендован к изданию кафедрой юриспруденции, Ученым советом Института кадастра и природопользования СГУГиТ.

Печатается по решению редакционно-издательского совета СГУГиТ.

УДК 340.12(075)

ISBN 978-5-907998-71-1

© СГУГиТ, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Практическое занятие № 1. Понятие, предмет, функции, метод, периодизация истории государства и права России	6
Практическое занятие № 2. «Русская Правда»	8
Практическое занятие № 3. Псковская судная грамота	16
Практическое занятие № 4. Судебник 1497 года.....	21
Практическое занятие № 5. Судебник 1550 года.....	25
Практическое занятие № 6. Статут Великого княжества Литовского 1529 года	28
Практическое занятие № 7. Соборное Уложение 1649 года	31
Практическое занятие № 8. Артикул воинский и краткое изображение процессов и судебных тяжб 1715 года	35
Практическое занятие № 9. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года	39
Практическое занятие № 10. Крестьянская реформа 1861 года.....	41
Практическое занятие № 11. Судебная реформа 1864 года	44
Заключение.....	49
Библиографический список рекомендуемой литературы.....	50
Приложение 1. Рекомендации обучающимся по самостоятельной подготовке к практическим занятиям.....	51
Приложение 2. Примерные вопросы к зачету.....	56
Приложение 3. Примерный список тем рефератов	59

ВВЕДЕНИЕ

Учебная дисциплина «История государства и права России» занимает особое место в фундаментальной подготовке юристов. Она обогащает их научный багаж ключевыми понятиями и категориями, одновременно выполняя важную практическую функцию: формирование у обучающихся высокого уровня правовой культуры. История государства и права России знакомит обучающихся с богатым историческим опытом, позволяет проникнуть в суть и закономерности развития общества, тесно связанного с формированием таких явлений, как государство и право. При этом курс способствует углубленному изучению ведущих отраслей российского права, демонстрируя их эволюцию на протяжении истории.

Подготовительные мероприятия к практическим занятиям, реализуемым в формате семинара, для обучающихся, только начинающих свое юридическое образование по специальности «Юриспруденция», представляют собой важный и самостоятельный этап в освоении правовых дисциплин, требующий творческого подхода (прил. 1).

Целью семинарских занятий по указанной дисциплине является определение степени усвоения обучающимися базовых знаний в области исторического развития российского права и государства (прил. 2, 3). При выставлении оценки преподавателем учитывается объем и глубина знаний проблем государственно-правового развития России. Особое внимание на семинаре уделяется умению обучающегося анализировать правовой материал и аргументировать собственные суждения. Проблема поиска необходимой научной и учебной литературы и памятников российского права, системный подход в изучении материала, структурированность ответа на семинаре являются далеко не полным перечнем ключевых вопросов, в решении которых, как показывает практика, у обучающихся ежегодно возникает масса сложностей.

Данный практикум предназначен для обучающихся очной, заочной форм обучения по направлению подготовки «Юриспруденция». В него

включен комплекс практических заданий, кейсов и вопросов для самоконтроля, охватывающих ключевые аспекты историко-юридической мысли и основные этапы развития институтов отечественного государства и права. Структура издания построена таким образом, чтобы обеспечить последовательное освоение материала, начиная с фундаментальных понятий и заканчивая сложными концептуальными проблемами. Особое внимание уделено развитию навыков критического анализа, самостоятельного формулирования суждений и аргументации своей позиции, что является неотъемлемой частью успешной научно-исследовательской деятельности и профессиональной практики юриста.

Подготовиться к практическим занятиям наиболее качественно обучающимся поможет библиографический список рекомендуемой литературы [1–7].

Практическое занятие № 1

ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, ФУНКЦИИ, МЕТОД, ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ

Задачи: изучение теоретико-методологических (научно-методических) основ и частных фундаментальных проблем истории государства и права России как научной и учебной дисциплины; повторение лекционного материала, решение тестовых и практических заданий.

Время выполнения: аудиторная работа – 1 час, самостоятельная работа – 4 часа.

Теоретические вопросы

1. История государства и права России как наука и учебная дисциплина. Цель изучения истории государства и права России.
2. Предмет истории государства и права России.
3. Функции истории государства и права России.
4. История государства и права России в системе юридических наук.
5. Методы истории государства и права России.
6. Периодизация истории государства и права России.
7. Источники познания истории государства и права России.

Рекомендуемые источники.

1. История государства и права России / Отв. ред. Ю. П. Титов. М., 1997.
2. Киселева Н. В. История отечественного государства и права в схемах и таблицах. Ростов н/Д., 2016.
3. Шестаков Ю. А. История государства и права России : учебное пособие. М., 2017.
4. Кудинов О. А. История отечественного государства и права : курс лекций. М., 2006.

Вопросы к практическому занятию

1. Насколько тесно история государства и права России связана с теорией государства и права?

2. Охарактеризуйте гносеологическую функцию истории государства и права России.

3. Какое значение история государства и права России имеет для профессиональной подготовки специалиста-юриста?

4. Каково значение методологии в познании истории государства и права России?

5. Какие существуют мнения и взгляды в отношении периодизации истории государства и права России?

Практические задания

1. Обучающийся А., раскрывая вопрос о понятии истории государства и права России, пояснил, что данная область знания является составной частью общей истории России и к юридическим дисциплинам никакого отношения не имеет. Прав ли он?

2. Самостоятельное изучение и конспектирование научных статей периодических изданий по изучаемой теме:

1) Лукашевич Д. А. Предмет науки истории государства и права // Lex Russica. 2025. № 7;

2) Шаталов Е. А. Проблемы определения функций историко-юридической науки как частный теоретико-методологический вопрос // История государства и права. 2024. № 12;

3) Шаталов Е. А. Документальная фотография как один из источников познания отечественной историко-юридической науки // Вестник Томского государственного университета. Право. 2025. № 57;

4) Шаталов Е. А. История государства и права как научная дисциплина: теоретико-методологическое переосмысление базовых парадигм // Актуальные вопросы публичного управления, экономики, права в современных геополитических условиях. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. Калининград, 29 марта 2025 г. Киров. 2025.

3. Опишите свойства нижеприведенных методов истории государства и права России.

Функциональный метод	
Системный метод	
Метод анализа	
Исторический метод	
Диалектический метод	
Герменевтический метод	

Практическое занятие № 2 «РУССКАЯ ПРАВДА»

Задачи: изучение редакций «Русской Правды», особенностей юридического языка и юридической техники, реконструкция основных норм и институтов материального и процессуального права Древней Руси, а также оценка значимости «Русской Правды» в становлении отечественной правовой традиции; повторение лекционного материала, решение ситуационных задач.

Время выполнения: аудиторная работа – 2 часа, самостоятельная работа – 3 часа.

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика «Русской Правды». Ее значение в истории русского права.
2. Правовое положение населения по «Русской Правде»:
 - а) феодалы (состав, личные и имущественные права);
 - б) зависимые люди (холопы, закупы, смерды).
3. Гражданское право:
 - а) система договоров;
 - б) наследственное право.
4. Преступление и наказание:
 - а) понятие преступления, формы вины, соучастие, рецидив, стадии совершения преступления, виды преступлений;
 - б) виды и цели наказаний.
5. Процессуальное право:
 - а) органы, осуществлявшие правосудие;
 - б) форма процесса, общая характеристика;
 - в) предварительные следственные действия (гонение следа, заклич, свод);
 - г) доказательства.

Рекомендуемые источники.

1. Памятники русского права. Выпуск 1. М., 1952.
2. Российское законодательство X–XX вв. Т. 1. М., 1984.

3. Хрестоматия по истории государства и права СССР. Дооктябрьский период. М., 1990.

4. Исаев И. А. История государства и права России. М., 2002.

5. Греков Б. Д. Крестьяне на Руси. Кн. 1. М., 1952.

6. Юшков С. В. Общественно-политический строй и право Киевского государства. М., 1949.

7. Власов Ю.Н. Государство и право Киевской Руси: становление политико-правовых отношений (VI–XIII века). М., 1999.

Практические задания

1. Обучающийся на семинарском занятии по просьбе преподавателя должен дать определения следующим понятиям:

БИРИЧ

ВЕРВЬ

ПОГОСТ

ПОЛЮДЬЕ

ВЕЧЕ

ПОСАДНИК

ВОЛОСТЕЛЬ

РЯДОВИЧ

ХОЛОП

МЫТНИК

ТАТЬБА

ПОСЛУХ

ГРИВНА

СМЕРД

ДАННИК

ТИУН

ДЕСЯТИНА

ОГНИЩАНИН

ТОРГ

ЗАКУП

ВИРА

ИЗВОД

ВИДОК

ПОКОН

Методический совет: для удобства изучения древней юридической лексики по дисциплине обучающемуся предлагается помимо основной рабочей тетради вести и пользоваться словарем, в котором он дает определение каждому предложенному термину.

2. К семинарскому занятию обучающийся должен быть готовым устно ответить на следующие вопросы:

1) рассказать о значении «Русской Правды» в системе права Древнерусского государства;

2) на каких принципах базировалось судопроизводство в Древней Руси по «Русской Правде»?

- 3) назовите и охарактеризуйте источники, послужившие основой для создания «Русской Правды»;
- 4) какова структура «Русской Правды»?
- 5) какое количество редакций «Русской Правды» вы можете назвать?
- 6) на какие государственные органы возлагались функции по осуществлению правосудия в Древней Руси?
- 7) во времена правления какого князя была составлена краткая редакция «Русской Правды»?
- 8) можно ли «Русскую Правду» позиционировать как свод законов?
- 9) о каких категориях населения упоминает «Русская Правда»?

3. Самостоятельное изучение и конспектирование научных статей периодических изданий по изучаемой теме:

1) Хачатуров Р. Л. Кровная месть во времена Русской Правды // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Сер. Юридические науки. 2012. № 1;

2) Чучаев А. И., Кизилев А. Ю. Уголовно-правовая охрана представителей власти в XI–XVII вв. // Государство и право. 2001. № 6;

3) Хачатуров Р. А. Уголовно-правовое содержание договоров Киевской Руси с Византией // Советское государство и право. 1987. № 8;

4) Первый российский кодекс. Древний Закон Ярослава из сборника «Русская Правда» // Законность. 1996. № 6;

5) Жильцов С. В. Смертная казнь в праве Древней Руси и юрисдикция Великого князя в ее применении // Правоведение. 1997. № 4;

6) Осипян Б. А. «Русская Правда» как первоисточник российского права // Lex Russica. 2011. № 4.

4. Составить таблицу (схему) уголовного процесса по «Русской Правде» (по стадиям: очередность следственных действий, судебное разбирательство: исследование доказательств, очередность рассмотрения дела в суде).

5. Составить схему договоров по «Русской Правде» с характеристикой каждого договора. Перечислите сделки, для которых требовалось участие свидетелей. В чем особенность сделок с участием купцов?

6. На основе статей «Русской Правды» докажите, что:

6.1) холоп не являлся субъектом права (ст. 16, 46, 65, 66, 85, 98, 111, 116, 118, 119 ПП);

6.2) закуп являлся ограниченным субъектом права «с ограниченной правосубъектностью» (ст. 56–62, 64, 66 ПП);

6.3) ограничивает ли «Русская Правда» движимое имущество от недвижимого?

6.4) имело ли место наследование по завещанию?

7. Правовое положение смерда определяется различными авторами неодинаково: одни считают его лично свободным крестьянином, другие – зависимым. Рассмотрите комплекс статей «Русской Правды», на основе которых рождаются противоположные выводы.

Тестовые задания

1. В случаях отказа выдать преступника на суд князя, вервь, согласно «Русской Правде», выплачивала:

- а) поклепную виру;
- б) дикую виру;
- в) освобождалась от уплаты виры;
- г) помочную виру.

2. Какой договор по «Русской Правде» был безвозмездным и не требовал формальностей при его заключении:

- а) займа;
- б) хранения;
- в) перевозки;
- г) личного найма.

3. Высшая мера уголовного наказания по «Русской Правде» – это:

- а) вира;
- б) смертная казнь;
- в) тюремное заключение;
- г) поток и разграбление.

4. К наиболее тяжким имущественным преступлениям «Русская Правда» относит:

- а) конокрадство, поджог;
- б) поджог, кража (татьба);
- в) кража (татьба), конокрадство;
- г) только поджог.

5. По «Русской Правде» уголовно-правовой ответственности подлежали лица, достигшие:

- а) 10 лет;
- б) 12 лет;
- в) 15 лет;
- г) нет правильного ответа.

6. По времени возникновения одним из первых источников древнерусского права являлся:

- а) международный договор;
- б) обычай;
- в) княжеский устав;
- г) «Закон русский»;
- д) ряд – договор между отдельной землей и князем.

7. По «Русской Правде» субъектами преступления не являлись:

- а) бояре;
- б) холопы;
- в) смерды;
- г) иноземцы.

8. Данное досудебное процессуальное действие по «Русской Правде» заключалось в том, что лицо, у которого обнаружили пропавшую вещь, должно было указать, у кого эта вещь была приобретена. Продолжалось это до тех пор, пока не находили человека, который не способен был дать объяснение, где он приобрел эту вещь. О каком процессуальном действии идет речь?

- а) гонение следа;
- б) заклич;
- в) свод;
- г) повальный обыск.

9. Укажите нехарактерный для государственной власти в Киевской Руси признак:

- а) органы власти имели юридически оформленную организационную структуру и закрепленный объем служебных полномочий;
- б) государственная власть даровалась народом;

в) взаимодействие великого князя и удельных князей осуществлялось в порядке подчинения всех киевскому князю;

г) удельные князья формировали собственные органы власти, которые функционировали параллельно с органами киевского князя в соответствующем княжестве.

Решите задачи.

1. Купец Новомир, отправляясь за товаром, оставил свою торговую лавку, амбар с товаром под присмотром Владимира. По приезде купец обнаружил, что часть товара была похищена, другая часть была испорчена дождевой водой, которая попадала сквозь крышу амбара. Купец потребовал от Владимира возместить стоимость похищенного и испорченного товара. Дать правовую оценку сложившейся ситуации.

2. Велимир купил на торговой площади лошадь. Через неделю на двор Велимира пришли люди, которые указывали на то, что лошадь принадлежит княжескому рядовичу Константину, у которого ее увели несколько месяцев назад. Обязан ли Велимир в этой ситуации по требованию людей вернуть лошадь? Обоснуйте свой ответ ссылками на статьи «Русской Правды».

3. Княжеский тиун назвал холопа псом, в ответ холоп нанес удар по лицу тиуна за причиненное оскорбление. Вскоре холоп был задержан толпой. Дать правовую оценку сложившейся ситуации.

4. Утром во дворе дома Всеволода был найден труп Владимира с признаками насильственной смерти, с которым они были во враждебных, неприязненных отношениях. Местные жители сразу обвинили в убийстве Всеволода. Имели ли право местные жители делать заключение о виновности без соответствующих доказательств? Какова процедура расследования преступления по «Русской Правде»?

5. Глеб заявил на торгу, что вчера у него сбежал челядин. Через неделю этот челядин был обнаружен работающим в хозяйстве Владимира. Глеб потребовал от Владимира вернуть челядина и возместить убытки, на что последний ответил отказом. Разрешите спорную ситуацию.

6. На дворе купца Афанасия был пойман Яшка, который похитил из его дома бочонок с медовухой и пушнину. Люди купца связали Яшку и позже предали самосуду, убив вора. Дать правовую оценку ситуации.

7. Купец Константин взял под реализацию у купца Владимира товар: мед, воск, муку с целью дальнейшей перепродажи и направился на рынок в близлежащий город. Однако судно, на котором отправился в плавание купец Константин, в результате шторма занесло на рифы, и оно вместе с товаром затонуло. По прибытии домой Константин об этом рассказал Владимиру. Владимир не стал прощать долг Константину и потребовал выплатить стоимость товара. Разрешите имущественный спор.

8. После смерти смерда Микулы у него осталось трое детей: два сына и дочь, состоявшая на момент смерти отца в браке. Все из наследников настаивают на разделе имущества отца, состоявшее из пяти мешков муки, лошади, 50 гривен. Кто из означенных детей имеет право на наследство и в каком размере?

9. После смерти боярина Всеволода на наследство, состоящее из дома, амбара, двух лошадей, стали претендовать сын, который проживал на день смерти с Всеволодом, дочь от первого брака, а вместе с ней и бывшая супруга Всеволода. Кто из означенных детей имеет право на наследство и в каком размере?

10. Что означает по «Русской Правде» «пойди на свод...»? В каких случаях применялась данная юридическая процедура?

11. Перечислите тех лиц, которые исполняли судебные функции: огнищанин, тиун, мечник, смерд, гридин, княжеский рядович, ябедник, княжеский подъездной, дворецкий, холоп, челядин.

12. Предусматривалась ли в «Русской Правде» юридическая ответственность для государственных чиновников за совершение правонарушений?

13. Составы каких правонарушений не упоминаются в «Русской Правде»:

а) оскорбление; б) побои; в) грабеж; г) убийство; д) разбой; е) государственная измена?

14. Что такое по «Русской Правде» «рота»? В каких случаях она применялась?

15. Упоминает ли «Русская Правда» о праве собственности? Отличала ли «Русская Правда» право собственности от права владения? Приведите примеры.

16. Микула и Всеволод решили отнять у проезжающего мимо купца мешок с зерном. Микула подошел к повозке и потребовал у купца отдать имущество. Купец отказался добровольно передать мешок, после чего подбежал Всеволод и стал угрожать купцу лютой расправой. Отняв силой мешок, Всеволод и Микула скрылись в лесной чаще. Какое преступление было совершено? Обратите внимание, что преступление совершено группой лиц!

17. Имел ли право холоп по «Русской Правде» представлять интересы своего феодала, в том числе заключать от его имени сделки, вести дела?

18. На пиру Никифор обозвал жену Всеволода гулящей женщиной, а детей цыплятами. Всеволод вытащил из ножен меч и ударил Никифора. От полученных ран Никифор умер. Дать юридическую оценку сложившейся ситуации.

19. Регулировала ли «Русская Правда» правовое положение иностранных граждан?

20. Никифор занял у купца Всеволода 20 гривен, но отдать сумму и проценты в срок не смог. Всеволод пришел на двор Никифора и потребовал выдать ему в качестве гарантии, что долг будет все-таки рано или поздно возвращен, старшую дочь. Правомерно ли с точки зрения «Русской Правды» такое требование кредитора?

Практическое занятие № 3 ПСКОВСКАЯ СУДНАЯ ГРАМОТА

Задачи: анализ текста Псковской судной грамоты как юридического источника и ее сравнение с «Русской Правдой», изучение основных понятий и правовых терминов, реконструкция основных норм и институтов материального и процессуального права Псковской феодальной республики, повторение лекционного материала, решение ситуационных задач.

Время выполнения: аудиторная работа – 2 часа, самостоятельная работа – 3 часа.

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика Псковской судной грамоты. Ее значение в истории русского права.

2. Правовое положение зависимого населения (половники, их личные и имущественные права).

3. Гражданское право:

а) вещное право (право собственности, движимое и недвижимое имущество, источники возникновения права собственности; права на чужие вещи);

б) обязательственное право (основания возникновения обязательств, исковая давность, договоры, порядок заключения и виды договоров, способы обеспечения обязательств);

в) наследственное право (наследование по закону и по завещанию).

4. Преступление и наказание:

а) понятие преступления, виды преступлений;

б) виды и цели наказаний.

5. Процессуальное право:

а) органы, осуществляющие правосудие;

б) форма процесса;

в) доказательства.

Рекомендуемые источники.

1. Памятники русского права. Вып. II. М., 1953.
 2. Российское законодательство X–XX вв. Т. 1.
 3. Хрестоматия по истории государства и права СССР. Дооктябрьский период.
 4. Исаев И. А. История государства и права России. М., 2002.
- Специальная литература.*
5. Алексеев Ю. Г. Псковская судная грамота и ее время. Л., 1986.

Практические задания

1. Обучающийся на семинарском занятии по просьбе преподавателя должен представить определения следующим понятиям:

ОЛИГАРХИЯ	ИЗГОЙ
ВОЛОСТЕЛЬ	РЯД (договор)
ТЫСЯЦКИЙ	ПЕЧАТНИК
КОНЦЫ	ЗАКЛИЧ
ДВОРСКИЙ	ЯРЛЫК
ТАТЬБА	КОНЮШИЙ СВОД
УЛИЧАНЕ	ПЯТИНА
КАЗНАЧЕЙ	ВИРНИК
КОРМЛЕНИЕ	ВАССАЛИТЕТ
СЮЗЕРЕНИТЕТ	НАМЕСТНИК
ФАКТОРИЯ	БРАТЧИНЫ
ВОЕВОДА	ДВОРЯНЕ

2. Дать общую характеристику следующим памятникам права:

- «Русская Правда»;
- княжеские договоры;
- торговые договоры русских городов с зарубежными городами;
- сборники церковного права;
- договорные грамоты;
- Новгородская судная грамота 1471 г.;
- Псковская судная грамота;
- Болтовский договор 1348 г.

3. «Вече является ... С преобладающим характером народной думы, а не обыкновенного органа для текущего суда и управления. Для этой последней цели призывается князь. Но такое разграничение есть дело удобства, а не принципа. Нельзя же вече находиться в постоянном сборе для решения текущих вопросов суда и народа. И как скоро народ находил нужным, он вмешивался в княжеский суд и управление и даже управлял и судил сам непосредственно».

Как вы думаете, в какой период истории Российского государства вече можно было охарактеризовать таким образом?

Поясните, на каких территориях вече осуществляло свои полномочия как орган государственной власти.

Каким образом регламентировались отношения вече и князя на таких территориях?

4. Схематизировать институт наследования по Псковской судной грамоте: основания перехода имущества по наследству, формы наследования, виды наследников (с характеристикой правового положения каждого наследника).

Составить схему: виды уголовных наказаний по Псковской судной грамоте, цели наказаний, основания их применения.

5. Псковский земец Константин занял давно необрабатываемый участок земли, находящийся по соседству, и стал использовать его под пашню. Через четыре года о своих правах на этот участок заявил псковский житий Борислав, предъявивший на него запись. Как должен был решить дело посадник?

6. Проведите сравнительный анализ договора закупничества в «Русской Правде» и изорничества в ПСГ.

7. В чем различие между видами письменной формы сделок в ПСГ? Перечислите сделки, для которых требовалась запись.

8. Псковский купец получил в долг у другого купца по записи 3 рубля с процентами «гостинцем» сроком на год. Величина гостинца составила 20 % в каждые четыре месяца «третний процент». За месяц до окончания срока договора должник собрался с торговым караваном в Византию, и кре-

дитор потребовал у него всю сумму займа с гостинцем. Должник выполнить требования отказался. К кому обратились за разрешением спора купцы и как было разрешено дело?

9. Псковитянин А. обратился к своему соседу Б. с требованием возвратить долг 2 рубля, которые несколько лет назад он дал займы отцу последнего, недавно умершему. При каком условии можно вернуть долг?

10. Псковитянин В. обратился с иском о рассмотрении гражданского спора к посаднику. Посадник принял иск к рассмотрению, предварительно вынудив В. помимо уплаты государственной пошлины передать ему 2 мешка крупы, корову и десяток куриц. При этом посадник неоднократно заявлял В., что, пока не будет представлено требуемое, дело рассматриваться не будет. Как можно квалифицировать действия посадника с точки зрения Псковской судной грамоты? Будут ли действия посадника носить преступный характер?

Тестовые задания

1. Различает ли Псковская судная грамота (ПСГ) движимое и недвижимое имущество?

- а) да;
- б) нет;
- в) ПСГ упоминает только о движимом имуществе;
- г) ПСГ упоминает только о недвижимом имуществе.

2. Высшим должностным лицом в системе государственного управления Новгородской и Псковской феодальной республики был:

- а) тысяцкий;
- б) посадник;
- в) князь;
- г) сотский.

3. По Псковской судной грамоте «перевет» – это:

- а) преступление против судебных органов;
- б) преступление против государства;
- в) преступление против личности;
- г) имущественное преступление.

4. В каком случае договор займа по Псковской судной грамоте подлежал заключению в письменном виде на «доске» или «записью»?

- а) при совершении сделки с иноземцами;
- б) договор займа подлежал заключению только в письменной форме независимо от суммы долга;
- в) если сумма долга превышала один рубль;
- г) договор займа допускалось заключать в устной форме независимо от суммы долга.

5. Псковская судная грамота устанавливала следующие способы приобретения права собственности (укажите лишнее):

- а) кормля;
- б) получение приплода (от скота);
- в) наследование;
- г) истечение срока давности владения;
- д) купля-продажа.

О каком преступлении упоминается в нижеприведенной статье Псковской судной грамоты?

Статья 35. Кто из церкви, где татба учинилась, тако ж и пригорожане, или селянин псковитин на пригороде, или на тору не звати, вести ему к роте псковитину, где татба учинилась.

Что означает выделенное и подчеркнутое ниже выражение?

Статья 78. А которому княжему человеку ездить на межу с сотскими, ино ему такоже *целовать крест*.

14. Сравните текст Новгородской и Псковской судных грамот и укажите найденные в них сходства.

15. Заполните недостающие в тексте Псковской судной грамоты слова и поясните их значение.

Статья 113. А бр _____ а судить как су _____.

Статья 116. А кто за _____ ги на ком учнет со _____ т, а долики ни каковы не будет, ино на волною р_ту позвать вольно.

Практическое занятие № 4

СУДЕБНИК 1497 ГОДА

Задачи: изучение текста Судебника 1497 г., основных юридических терминов и понятий, проведение сравнительно-правового анализа Великокняжеского судебника с ранее изученными памятниками права, а также реконструкция важнейших правовых норм и институтов материального и процессуального права Московского государства, повторение лекционного материала, решение ситуационных задач.

Время выполнения: аудиторная работа – 2 часа, самостоятельная работа – 3 часа.

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика Судебника. Его значение в истории русского права.
2. Правовое положение зависимого населения (крестьяне, холопы).
3. Преступление и наказание:
 - а) общее понятие преступления, формы вины, рецидив;
 - б) система преступлений;
 - в) виды и цели наказаний.
4. Процессуальное право:
 - а) органы, осуществлявшие правосудие;
 - б) формы процесса;
 - в) доказательства.

Рекомендуемые источники.

1. Памятники русского права. Вып. III. М., 1953.
2. Российское законодательство X–XX вв.
3. Хрестоматия по истории государства и права СССР. М., 1990.
4. Акмалова А. А. История отечественного государства и права. Сборник ситуационных заданий. М., 2002.

Учебники.

5. Исаев И. А. История государства и права России. М., 2002.

Специальная литература.

6. Штамм С. И. Судебник 1497 г. М., 1956.

Практические задания

1. Обучающийся на семинарском занятии по просьбе преподавателя должен дать определения следующим понятиям:

ВОТЧИНА	ГОСТИНАЯ СОТНЯ
ПОМЕСТЬЕ	ЧЕРНЫЕ СОТНИ
БОЯРЕ	МИТРОПОЛИТ
СЛУЖИЛЫЕ	КРЕПОСТНОЕ ПРАВО
ВВЕДЕННЫЙ	КНЯЗЬЯ
ОКОЛЬНИЧИЙ	БОЯРИН
ДУМНЫЙ БОЯРИН	ГОРОД
ДУМНЫЙ ДЬЯК	ДЕТИНЕЦ
МЕСТНИЧЕСТВО	ПОСАД
ЧЕРНОСОШНЫЕ КРЕСТЬЯНЕ	ТЯГЛО
ПОЖИЛОЕ	ГОСТИ
СОТНИ	СУРОЖАНЕ
ПУТНЫЕ БОЯРЕ	БЕЛЫЕ СЛОБОДЫ
ОПРИЧНИНА	ДОМЕН
БЮРОКРАТИЗАЦИЯ	НАКАЗ
ТАРХАНЫ	ПРИКАЗНЫЕ ЛЮДИ
ФЕОДАЛЬНЫЙ ИМУНИТЕТ	ЮРЬЕВ ДЕНЬ
ЧЕРНЫЕ СЛОБОДЫ	

2. Сделайте правильный выбор.

Приказно-воеводская система управления в отличие от дворцово-вотчинной:

а) имела характер постоянных государственных органов во главе с чиновником;

б) носила характер временных или постоянных поручений и привела к созданию государственных органов, имевших часто весьма многочисленный вспомогательный аппарат;

в) предполагала выдвижение грамотных чиновников и отменила таким образом принцип местничества.

3. Когда впервые появились приказы на Руси? Расскажите о первых из них.

4. Используя приведенные формулировки, дайте определение понятий «дворцово-вотчинная система управления» и «приказно-воеводская система управления».

5. Сделайте правильный выбор.

Местничество – это:

а) закрепление за представителями одного рода определенной должности (места);

б) занятие человеком определенной должности (места) по знатности;

в) право занятия определенной должности (места) по наследству.

Поясните, когда появилось местничество на Руси? Как вы думаете, какие причины привели к возникновению и сохранению в течение длительного времени системы местничества?

6. Внимательно изучив данное извлечение из законодательного акта Русского централизованного государства, поясните все понятия и термины, которые используются в нем: «А государскому убойце и крамольнику, церковному татю, и головному, и подымщику, и зажигалнику, ведомому лихому человеку живота не дати, казнити его смертною казнью».

Как вы думаете, из какого законодательного акта сделано данное извлечение? Почему этот законодательный акт регламентирует именно такие нормы? О каких основных изменениях в уголовном праве в этот период по сравнению с периодом Киевской Руси на основании данного извлечения из законодательного акта можно говорить?

7. Определите, из какого законодательного акта сделано данное извлечение:

«Если бы великий князь с панами радными что-либо рассмотрел и вынес свое великокняжеское решение, а кто бы противился этому великокняжескому приговору, тогда таковой, будь он высшего или низшего сословия, должен отсидеть в тюрьме шесть недель и, кроме того, должен дать в великокняжескую казну двенадцать рублей грошей».

Обоснуйте свой ответ конкретными доказательствами, вытекающими в том числе и из содержания данного акта.

Как вы думаете, каким образом регламентировалось данное правонарушение в других законодательных актах этого же периода?

8. Самостоятельное изучение и конспектирование научных статей периодических изданий.

Кучкин В. А. Судебник 1497 года и договорные грамоты московских князей XIV–XV вв. // Отечественная история. 2000. № 1.

Кучков Р. Б. Судебник 1497 года // Вопросы истории. 2000. № 3.

Шведчикова Е. В. История формирования института исполнения наказания в средневековой России // Проблемы государства и права : сборник научных трудов молодых ученых, аспирантов и студентов. Абакан : Издательство ХГУ им. Н. Ф. Катанова, 2003.

Шаталов Е. А. Основные проблемные аспекты научного исследования Судебника 1497 года: критический анализ // Актуальные проблемы российского права. 2023. № 1.

Тестовые задания

1. Уголовное правонарушение по Судебнику 1497 г. обозначается термином:

- а) обида;
- б) преступление;
- в) лихое дело;
- г) нет правильного варианта ответа.

2. В каком законодательном акте впервые предусматривался такой вид уголовного наказания, как торговая казнь:

- а) Псковская судная грамота;
- б) Судебник 1497 г.;
- в) Соборное Уложение 1649 г.;
- г) Судебник 1550 г.

Практическое занятие № 5

СУДЕБНИК 1550 ГОДА

Задачи: изучение текста Судебника 1550 г., эволюции основных юридических терминов и понятий, категорий по сравнению с Судебником 1497 г., а также важнейших правовых норм и институтов материального и процессуального права, подведение итогов значимости данного законодательного акта в развитии отечественного права и государства, повторение лекционного материала, решение ситуационных задач.

Время выполнения: аудиторная работа – 2 часа, самостоятельная работа – 3 часа.

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика Судебника. Его значение в истории русского права.
2. Правовое положение зависимого населения (крестьяне, холопы).
3. Преступление и наказание:
 - а) общее понятие преступления, формы вины, рецидив;
 - б) система преступлений;
 - в) виды и цели наказаний.
4. Процессуальное право:
 - а) органы, осуществлявшие правосудие;
 - б) формы процесса;
 - в) доказательства.

Рекомендуемые источники.

1. Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России : учебное пособие. М., 1997.
2. Исаев И. А. История государства и права России. М., 2002.

Практические задания

1. «После расправы над Новгородом и Псковом Царь Иван Грозный вернулся в Москву, ему вдруг пришло на ум, что среди его опричников

были соучастники «новгородской измены». Прежние любимцы должны были принять смерть. 25 июля на Красной площади было поставлено 18 виселиц и разложены орудия казни: «кошки» – острые железные когти, иглы, сковороды, веревки для перетирания тела пополам. На площадь выехал царь со свитой. За ними вели 300 осужденных на казнь в ужасающем виде от следов пыток. Ивану Васильевичу не понравилось, что на площади не было ни одного человека из народа, которые бы посмотрели на казни. Государь разослал гонцов, велел кричать: «Идите без страха, никому ничего не будет, царь обещает всем милость». Жители стали выползать – кто из погреба, кто с чердака. Иван прокричал: «Праведно ли я караю лютыми муками изменников?!». Народ отвечал: «Преступникам и злодеям достойная казнь!». Тогда государь велел отобрать 180 человек из осужденных и сказал, что «дарует им жизнь по своей великой милости». Остальных же казнили».

Дайте оценку средневековой системе правосудия. Как вы думаете, какова была роль монарха в системе правосудия?

Назовите цель и характер применяемых уголовных наказаний. Согласны ли вы с высказыванием И. А. Исаева, который писал: «Усиление центральной власти обусловило развитие форм внесудебной, внеправовой расправы». Необходимо дать развернутый ответ.

2. Составьте развернутую характеристику Судебника 1550 г. Назовите источники Судебника 1550 г. Определите значение и место сводов религиозных правил в системе источников средневекового права.

3. Дать характеристику уголовно-процессуальному праву по Судебнику 1550 г.:

- а) общая характеристика формы процесса;
- б) органы, осуществляющие розыск и правосудие:
 - роль губных изб в борьбе с преступлениями;
 - роль опричного войска как органа политического сыска.

Назовите всех должностных лиц, обладавших судебными полномочиями по Судебнику 1550 г., охарактеризуйте правовое положение последних, выделяя как права, так и обязанности.

4. Укажите, что не составляло предмет ведения губных изб в XVI в.:

- а) поимка преступников;

- б) суд над разбойниками, убийцами, поджигателями;
- в) обсуждение и принятие законов;
- г) административное управление губным округом.

5. Ознакомьтесь с фабулой дела: князь Иван, владелец большой вотчины, обвиняет своего крестьянина Петра в том, что тот украл у него несколько мешков зерна из амбара. Петр же утверждает, что зерно было его собственным, которое он вырастил на своем наделе, и что князь пытается его обмануть, чтобы отобрать урожай.

Что необходимо сделать:

1) найдите в Судебнике 1550 г. статьи, которые касаются кражи и споров между помещиками (или вотчинниками) и крестьянами. Подумайте, какие виды наказаний могли быть применены за кражу в то время;

2) опишите, как, скорее всего, проходил бы допрос Петра и князя Ивана. Какие вопросы могли бы им задать? Какие доказательства могли бы быть важны?

3) предложите, какое решение мог бы вынести суд, основываясь на Судебнике. Учтите, что в то время не было адвокатов и присяжных в современном понимании. Как могли бы доказать вину или невиновность?

4) напишите краткий вывод: почему важно было иметь такой свод законов, как Судебник, для порядка в государстве?

Цель задания: понять основные принципы правосудия XVI в., роль Судебника в жизни общества и научиться применять исторические источники к конкретным ситуациям.

Рекомендуемый источник:

Рогов В. А. Уголовные наказания и репрессии в России сер. XV – сер. XVII вв. М., 1992.

Практическое занятие № 6

СТАТУТ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО 1529 ГОДА

Задачи: изучение отдельных положений Статута, регулировавших уголовные, семейно-брачные, земельные, гражданские правоотношения на территории Великого княжества Литовского, определение его основных источников, усвоение юридического языка, а также форм систематизации законодательства.

Время выполнения: аудиторная работа – 2 часа, самостоятельная работа – 3 часа.

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика Статута Великого княжества Литовского. Его роль в истории русского права.
2. Феодалное землевладение.
3. Преступление и наказание:
 - а) понятие преступления; формы вины; виды соучастия; необходимая оборона; обстоятельства, отягчающие и смягчающие ответственность; система и виды преступлений;
 - б) виды и цели наказания.

Практические задания

1. Дело о праве на наследование недвижимого имущества.

Имение, известное как «Золотая нива», обширные поля плодородной земли, расположенные между реками Виля и Неман, принадлежало роду князей Острожских. По завещанию покойного князя Януша Острожского, «Золотая нива» должна была перейти к его младшему сыну Станиславу. Однако старший сын Богдан оспорил завещание, утверждая, что по обычаю, унаследованному от древних литовских родов, такое обширное имение должно быть неделимо и остаться в руках старшего наследника.

Дело поступило на рассмотрение к воеводе виленскому, который, опираясь на положения Статута 1529 г., должен был вынести решение. Необходимо было определить, какие статьи Статута имеют преимущественную силу в данном случае:

– Глава II, статья 7: «О правах наследства, дарованных отцовским завещанием». Эта статья гласит, что воля завещателя, если она не противоречит закону и не нарушает прав других, должна быть соблюдена.

– Глава X, статья 12: «О неделимости родовых имений, что были заложены в общину». Эта статья, относившаяся к более ранним временам, утверждала неделимость ключевых родовых владений, что служили опорой рода.

Вопрос для размышления: как, основываясь строго на тексте Статута 1529 г., воевода должен решить спор? Имеет ли обычай, упомянутый старшим сыном, силу закона в свете кодифицированных норм Статута? Имеет ли право Статут, вышедший из-под пера законодателя, отменить или изменить старые обычаи, если это произошло явно и явно?

4. В 1531 г., в уездном городе N, произошла череда дерзких краж. В ночь на 15 мая неизвестные проникли в дом купца Иванова и, угрожая насилием, похитили ценные меха и золотые изделия. Через неделю, 22 мая, подобное нападение было совершено на дом мещанина Петрова, откуда исчезла крупная сумма денег. Расследование, порученное городничему, зашло в тупик: следов борьбы не обнаружено, свидетели отсутствуют, а приметы подозреваемых не установлены.

Однако через месяц совершено последнее, самое дерзкое преступление: в ночь на 18 июня, воспользовавшись отсутствием хозяев, неизвестные проникли в оружейную палату местного гарнизона и похитили несколько образцов ценного оружия. Этот инцидент вызвал небывалый резонанс, ведь нападение на государственную собственность по Статуту 1529 г. классифицировалось как особо тяжкое преступление, караемое столь же суровыми мерами.

Вопрос: какова квалификация деяний, совершенных в отношении купца Иванова и мещанина Петрова, согласно Статуту 1529 г.? Какие отягчающие и смягчающие обстоятельства могут быть учтены при назначении наказания?

Обоснуйте вашу позицию, ссылаясь на соответствующие статьи Статута.

Дополнительное задание: учитывая факт кражи оружия из оружейной палаты, как изменится правовая квалификация всех совершенных преступлений, если будет доказано, что они совершены одной и той же группой лиц? Какие дополнительные статьи Статута могут быть применены и как это повлияет на совокупность преступлений и назначение наказания?

5. О каком принципе права идет речь в статье 9 Статута 1529 г.?

«Также желаем и устанавливаем и на вечные времена должно быть сохранено, что все наши подданные, как бедные, так и богатые, какого бы сословия и положения они ни были, равно и одинаково должны быть судимы по этим писаным законам».

Рекомендуемые источники.

1. Статут Великого княжества Литовского 1529 г. Минск., 1960.
2. Хрестоматия по истории государства и права СССР. Дооктябрьский период.
3. Исаев И. А. История государства и права России. М., 2002.

Практическое занятие № 7

СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ 1649 ГОДА

Задачи: определение источников Соборного Уложения 1649 г., усвоение специфики юридического языка, форм систематизации нормативно-правового материала в период сословно-представительной монархии в России, изучение социально-правового положения отдельных групп населения, особенностей правового регулирования различных типов общественных отношений, закрепление лекционного материала, решение ситуационных и тестовых заданий.

Время выполнения: аудиторная работа – 2 часа, самостоятельная работа – 3 часа.

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика Соборного Уложения 1649 года. Его значение в истории русского права.
2. Правовое положение крестьян, посадских, холопов.
3. Феодалное землевладение:
 - а) формы землевладения;
 - б) поместья (основания владения, порядок передачи);
 - в) вотчины (виды вотчин, возможность отчуждения вотчины, порядок передачи по наследству).
4. Система договоров (порядок заключения, виды).
5. Преступление и наказание:
 - а) понятие преступления; формы вины; виды соучастия; необходимая оборона; обстоятельства, отягчающие и смягчающие ответственность; система и виды преступлений;
 - б) виды и цели наказаний.
6. Процессуальное право:
 - а) органы, осуществляющие правосудие;
 - б) состязательный процесс (возбуждение дела, рассмотрение дела, вершение, порядок обжалования, положение участников процесса);

в) розыскной процесс (возбуждение дела, рассмотрение дела, вершение, возможность обжалования, положение обвиняемого);

г) доказательства.

Рекомендуемые источники.

1. Памятники русского права. Вып. IV. М., 1957.

2. Российское законодательство X–XX вв. Т. 3. М., 1985.

3. Хрестоматия по истории государства и права СССР. Дооктябрьский период.

4. Акмалова А. А. История отечественного государства и права : сборник ситуационных заданий. М., 2002.

Учебники.

5. Исаев И. А. История государства и права России. М., 2002.

Специальная литература.

6. Маньков А. Г. Кодекс феодального права России. Уложение 1649 года. Л., 1980.

Практические задания

1. Самостоятельное решение задач.

«Во время церковной службы к царю Алексею Михайловичу обратился боярин князь Юрий Алексеевич Долгорукий с просьбой срочно принять его для обсуждения очень важного сообщения о готовящейся государственной измене».

К каким последствиям мог привести этот разговор во время церковной службы согласно Соборному Уложению 1649 г.?

Изменилось бы решение царя, если бы к нему обратился митрополит Новгородский с жалобой на богохульников?

Как вы думаете, какова была бы судьба князя Юрия Алексеевича, если бы он умолчал о готовящейся государственной измене, но царь узнал бы о его молчании от других лиц: «Дьяк Никитка Горобцов во время пьяной пирушки рассказал окольному князю Федору Федорову о том, что до него дошли слухи о заговоре против царя. Однако князь не придавал значения «пьяным разговорам». Тем более, что он боялся вызвать царский гнев и подозрения. Тем не менее, Алексею Михайловичу стало известно об этой беседе. Состоялся суд».

Какие варианты рассмотрения и решения данного дела возможны были согласно Соборному Уложению 1649 г.?

Подлежал ли в соответствии с нормами Соборного Уложения 1649 г. юридической ответственности дьяк Никитка Горобцов?

«Стрелец Ярослав обратился к дьяку Иосифу с жалобой на купца Строганова, который обесчестил непригодным словом его жену. Дьяк отказался рассмотреть это дело, сославшись на то, что стрелец не имеет средств, чтобы уплатить соответствующую пошлину в государственную казну».

Правомерен ли отказ дьяка? Почему?

Каким могло бы быть решение дьяка, если бы суд состоялся согласно Соборному Уложению 1649 г.?

«Рязанский помещик обратился в Поместный приказ с жалобой на московского боярина, который женил своего кабального человека на беглой из его поместья крестьянской девке».

Смоделируйте судебный процесс и его возможный результат согласно Соборному Уложению 1649 г.

Поясните, что означает понятие «кабальный человек»? Какие еще формы кабалы регламентировались в Соборном Уложении 1649 г.?

«Сын обратился в суд с жалобой на отца, который не разрешал ему жениться и обзавестись собственным хозяйством. В ходе судебного расследования выяснилось, что семья обладает большим достатком и сыну уже исполнилось 20 лет».

Каким, согласно Соборному Уложению 1649 г., могло бы быть решение суда? Какие еще нормы семейного права были регламентированы в Соборном Уложении 1649 г.? В каких еще законодательных актах периода сословно-представительной монархии в России регулировались семейные правоотношения? Расскажите подробнее об этих актах.

«Жена с радостными восклицаниями выбежала за околицу, чтобы встретить мужа, возвращающегося с ярмарки. Однако лошадь, испугавшись внезапно появившегося на обочине человека, понесла в сторону, изувечив женщину. Не в состоянии забыть случившееся, жена обратилась в суд».

Во время судебного расследования выяснилось, что женщина беременна.

Смоделируйте судебный процесс и его возможный результат согласно Соборному Уложению 1649 г. Как бы изменилось решение суда, если бы жена, например, отравила мужа, а не обратилась в суд? В каких еще законодательных актах периода сословно-представительной монархии в России регулировались семейные правоотношения? Расскажите подробнее об этих актах.

2. Обучающийся на семинарском занятии по просьбе преподавателя должен дать определения следующим понятиям:

БАНДИТИЗМ	КОДЕКС
ВЕЩЬ	КОМПЕНСАЦИЯ
ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО	КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА
ВИНА	КОРЫСТЬ
ВЛАДЕНИЕ	КРАЖА
ВМЕНЯЕМОСТЬ	КРАЙНЯЯ НЕОБХОДИМОСТЬ
ГРАБЕЖ	КУПЛЯ-ПРОДАЖА
ДАРЕНИЕ	ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ
ДЕЗЕРТИРСТВО, ДОНОС	МЕНА
ЗАВЕЩАНИЕ	МОШЕННИЧЕСТВО
ЗАЕМ	НАДЗОР
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИЗМЕНА	НАКАЗАНИЕ
ИМУЩЕСТВО	НАСЛЕДОВАНИЕ
КАЗНА	НЕВМЕНЯЕМОСТЬ
КЛЕВЕТА	НЕОСТОРОЖНОСТЬ
НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА	ОСКОРБЛЕНИЕ
ОПЬЯНЕНИЕ	

Тестовые задания

1. В Соборном Уложении 1649 г. исковая давность по договору займа устанавливалась:

- а) в 10 лет;
- б) в 15 лет;
- в) в 30 лет;
- г) законодатель не установил срок исковой давности.

2. В средневековом российском праве «правеж» – это:

- а) побуждение должника к исполнению своих обязательств, преступника к возмещению причиненного вреда;
- б) привлечение к уголовно-правовой ответственности за антигосударственные правонарушения как преступника, так и членов его семьи;
- в) процедура принесения присяги должностными лицами, а также свидетелями и сторонами в судебном процессе;
- г) нотариальное удостоверение сделок и вещных прав на недвижимость.

Практическое занятие № 8

АРТИКУЛ ВОИНСКИЙ И КРАТКОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ ПРОЦЕССОВ И СУДЕБНЫХ ТЯЖБ 1715 ГОДА

Задачи: изучение отечественных и зарубежных источников Артикула воинского и Краткого изображения процессов и судебных тяжб 1715 г., а также их важнейших разделов, юридических терминов и понятий, реконструкция основных институтов материального и процессуального права в рассматриваемый период российской истории, закрепление лекционного материала, решение ситуационных заданий.

Время выполнения: аудиторная работа – 2 часа, самостоятельная работа – 3 часа.

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика петровского военно-уголовного законодательства. Его значение в истории русского права.

2. Преступление и наказание:

а) понятие преступления, формы вины, виды соучастия, стадии совершения преступления, необходимая оборона и ее пределы, крайняя необходимость, иные обстоятельства, устраняющие, отягчающие или смягчающие ответственность;

б) система и виды преступлений;

в) виды и цели наказаний.

3. Процессуальное право:

а) судебная система;

б) форма процесса, его стадии;

в) система доказательств, теории оценки доказательств.

Источники.

1. Памятники русского права. Вып. VIII. М., 1961.

2. Российское законодательство X–XX вв. Т. 4. М., 1986.

3. Хрестоматия по истории государства и права СССР. Дооктябрьский период.

Практические задания

1. Обучающийся на семинарском занятии по просьбе преподавателя должен дать определения следующим понятиям:

ОТВЕТЧИК	РАССЛЕДОВАНИЕ
ПОКАЗАНИЯ	СОБСТВЕННОСТЬ
ПОЛЬЗОВАНИЕ	ТЯЖКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ
ПОТЕРПЕВШИЙ	УБЫТКИ
ПОДОЗРЕВАЕМЫЙ	ПОЛНОМОЧИЕ
ПОМИЛОВАНИЕ	ФАЛЬШИВОМОНЕТНИЧЕСТВО
ПЫТКА	УМЫСЕЛ
РАЗБОЙ	ХРАНЕНИЕ
РОЗЫСК	ШПИОНАЖ
РЕЦИДИВ	ЮРИСДИКЦИЯ
СВИДЕТЕЛЬ	УЛИКИ
СТАТУС	УБИЙСТВО

2. В Санкт-Петербурге на домах, в общественных местах неоднократно появлялись листовки с бранными словами в адрес императора и сенаторов. В ходе осуществления розыскных мероприятий в поле зрения Тайной канцелярии попал Кирцов. Как выяснилось, листовки были изготовлены Кирцовым в домашних условиях.

Как вы думаете, каковы варианты рассмотрения и решения данного дела были возможны согласно Артикулу воинскому 1715 г.?

3. Солдат Зимин и капрал Холодов, находясь на поле боя, договорились при отступлении российских войск сдаться шведским войскам. Дождавшись удобного случая, Зимин и Холодов направились в сторону лагеря противника, по пути Зимин передумал сдаваться врагу и заявил Холодову, что возвращается в ставку, на что Холодов махнул рукой и ушел по направлению лагеря шведских войск. Вернувшись в лагерь российских войск, Зимин добровольно рассказал о попытке побега и о капрале Холодове, который покинул поле боя и направился в сторону противника с целью передать сведения о количестве русского войска, местоположении и получить за это вознаграждение. Через 2 месяца Холодов был арестован Преображенским приказом.

Как вы думаете, каковы варианты рассмотрения и решения данного дела были возможны согласно Артикулу воинскому 1715 г.?

4. Офицер артиллерии Лампицкий явился в состоянии алкогольного опьянения в воскресный день в православную церковь во время богослужения и набросился на священника, порвал на нем ризы, нанес ему несколько ударов. Свои действия Лампицкий объяснил тем, что священник перешел в православие из протестантизма.

Как вы думаете, каковы варианты рассмотрения и решения данного дела были возможны согласно Артикулу воинскому 1715 г.?

5. Солдаты Кротов и Глазов, находясь в карауле, распивали спиртные напитки. Через некоторое время между солдатами произошла ссора, так как Кротов выразился бранными словами в отношении Глазова и его семьи. Глазов выхватил шпагу и ранил Кротова. Вскоре драка была остановлена проходившими мимо солдатами.

Как вы думаете, каковы варианты рассмотрения и решения данного дела возможны были согласно Артикулу воинскому 1715 г.?

6. Павленко и Иванов, выбив окно, проникли через него в церковь. Сложив в мешок иконы, вернулись к окну, где были задержаны сторожем.

7. Кирсанов, будучи с соседом Михелевым в неприязненных отношениях, решил отомстить ему. Кирсанов подал заявление в полицейские органы о том, что Михелев постоянно вымогает деньги у Кирсанова и при этом угрожает расправой, если Кирсанов обратится в полицию. Кирсанов подговорил свидетелей, которые дали показания о том, что вымогательство действительно имело место. В ходе расследования было установлено, что Михелев не совершал данного преступления. Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.

8. Сравните положения Артикула воинского о необходимой обороне, случайных и неосторожных преступлениях с соответствующими статьями Соборного Уложения 1649 г. Какие тенденции намечаются в развитии указанных институтов уголовного права с принятием военно-уголовного законодательства Петра I?

9. Проиллюстрируйте конкретными статьями Артикула следующие особенности института наказания: отсутствие индивидуализации, неопределенность формулировок, отсутствие формального равенства перед законом.

10. Проиллюстрируйте конкретными статьями «Краткого изображения процессов» основные принципы розыскного процесса.

11. В чем различие между «присягой о свидетельстве» и «очистительной присягой» по «Краткому изображению процессов»?

Тестовые задания

1. Артикул воинский 1715 г. выделяет следующие формы вины:
 - а) только умысел;
 - б) умысел, неосторожность;
 - в) умысел, неосторожность, случайность;
 - г) умысел, случайность.
2. По Артикулу воинскому 1715 г. основная цель уголовного наказания:
 - а) возмездие;
 - б) изоляция преступника от общества;
 - в) устрашение;
 - г) эксплуатация труда преступников.
3. По Артикулу воинскому 1715 г. преступление против благочиния – это:
 - а) клевета;
 - б) прелюбодеяние;
 - в) укрывательство преступника;
 - г) оскорбление словом монарха.
4. По краткому изображению процессов или судебных тяжб 1715 г. «царица доказательств» – это:
 - а) исключительно письменные доказательства;
 - б) собственное признание;
 - в) свидетельские показания;
 - г) очистительная присяга.
5. Впервые за всю историю российского права в уголовном законодательстве Петра I появляются такие наказания, как (укажите лишнее):
 - а) шпицрутены;
 - б) ссылка;
 - в) шельмование;
 - г) расстрел;
 - д) каторга.
6. К достижениям судебно-правовой реформы Петра I не относится:
 - а) совмещение гражданской и военной юстиции;
 - б) отделение суда от административных органов;
 - в) учреждение контроля за деятельностью судов;
 - г) коллегиальное устройство судов.

Практическое занятие № 9

УЛОЖЕНИЕ О НАКАЗАНИЯХ УГОЛОВНЫХ И ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ 1845 ГОДА

Задачи: изучение правовых источников, терминов, этапов развития юридической техники, системы основных институтов отечественного уголовного права в первой половине XIX в. на примере Уложения, а также определение его значимости в развитии отечественного права; закрепление лекционного материала; решение тестового задания.

Время выполнения: аудиторная работа – 2 часа, самостоятельная работа – 3 часа.

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика Уложения о наказаниях уголовных и исправительных. Общая и особенная части.
2. Понятие преступления и проступка, стадии совершения преступления, формы вины, виды соучастия, возраст наступления уголовной ответственности, обстоятельства, устраняющие уголовную ответственность, смягчающие и отягчающие ее.
3. Система и виды преступлений.
4. Система и виды наказаний.
5. Государственные преступления.

Источники.

1. Российское законодательство X–XX вв. Т. 6. М., 1988.
2. Исаев И. А. История государства и права России. М., 2002.

Практические задания

1. Самостоятельное изучение и конспектирование научных статей периодических изданий:
 - Экономические преступления в системе дореволюционного уголовного права // Государство и право. 2000. № 11;

– Пашковская А. В. К 150-летию Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года // Государство и право. 1995. № 11.

2. Как вы считаете, наблюдается ли в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. тенденция к разграничению понятий «преступление» и «проступок»? Необходимо дать развернутый ответ.

3. Дайте собственную оценку уголовной политике, проводившейся на территории Российской Империи в связи с принятием Уложения.

Методический совет: при ответе попытайтесь проследить процесс эволюции уголовного законодательства (Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.) и уголовной политики. Процесс либерализации или ужесточения уголовной политики был больше свойственен Российскому государству в XIX в.?

Тестовое задание

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. все наказания за преступления и проступки делились на уголовные и исправительные. Какое из указанных наказаний следует отнести к уголовным?

- а) лишение всех прав, состояния и ссылка на каторгу;
- б) лишение почетного титула;
- в) отдача в исправительные арестантские роты;
- г) заключение в крепость.

Практическое занятие № 10

КРЕСТЬЯНСКАЯ РЕФОРМА 1861 ГОДА

Задачи: изучение важнейших законодательных актов, принятых в период Крестьянской реформы 1861 г., анализ правового положения крестьян, подведение итогов и оценка результатов реформы, закрепление лекционного материала, решение ситуационных и тестовых заданий.

Время выполнения: аудиторная работа – 2 часа, самостоятельная работа – 3 часа.

Теоретические вопросы

1. Место Крестьянской реформы среди реформ середины XIX в. Ее значение.

2. Общая характеристика правового положения временнообязанных крестьян по следующим аспектам:

- личные и имущественные права крестьян;
- порядок составления уставных грамот;
- выделение наделов.

3. Крестьяне-собственники (определение размера выкупа за землю, выкупные платежи).

Источники.

1. Российское законодательство X–XX вв. Т. 7. М., 1989.

2. Исаев И. А. История государства и права России. М., 2002.

Тестовое задание

Крестьяне оставались в качестве временнообязанных:

- а) 9 лет;
- б) 49 лет;
- в) иной ответ.

Практические задания

I. Объясните, кто такие временнообязанные крестьяне.

Раскройте основные изменения правового статуса крестьянства после крестьянской реформы 1861 г. Как вы думаете, насколько полно она реализовала те задачи, которые стояли перед ней?

II. Составьте схему, в которой должны найти отражение как негативные, так и позитивные аспекты Крестьянской реформы 1861 г. Как вы думаете, являлась ли Крестьянская реформа полноценной? При ответе на этот вопрос свою позицию аргументируйте, ссылаясь на законодательство, регламентировавшее порядок проведения Крестьянской реформы. Предложите свои варианты решения проблем, возникших в ходе проведения реформы.

III. Самостоятельная подготовка к итоговому тестированию по теме «Крестьянская реформа 1861 года». Обучающийся должен быть готовым ответить на следующие вопросы.

1. Какие 2 типа хозяйства развивались в аграрном секторе России после реформы 1861 г.?

2. Почему после отмены крепостного права начались крестьянские волнения?

3. Кто осуществлял крестьянскую реформу на местах?

4. Как назывался временный высший государственный орган, возглавивший проведение крестьянской реформы после выхода «Положений 1861 г.»?

5. Какие права сохраняла за помещиками реформа 1861 г.?

6. Какие права получили крестьяне по реформе?

7. Какие обязанности должны были выполнять временнообязанные крестьяне?

8. Кто вместо помещика стал выполнять функции управления крестьянами после реформы?

9. Какой устанавливался порядок вынесения выкупных платежей крестьянами согласно реформе?

10. Как назывался документ, в котором закреплялись конкретные условия выхода каждого крестьянина из крепостной зависимости?

11. Проекты каких государственных деятелей использовались при подготовке реформы?

12. Как называлось общее собрание крестьянской общины?

13. В чем выражалось неравное положение крестьян по отношению к другим сословиям после реформы?

14. На каких условиях по реформе 1861 г. крестьянам предоставлялась земля?

15. Сколько лет по Манифесту 19 февраля 1861 года крестьяне должны были отрабатывать на помещика прежние повинности?

Самостоятельное изучение и конспектирование научных статей периодических изданий:

– Шестопалов А. П. Крестьянский вопрос и крестьянская реформа 1861 г. В документах, материалах, оценках исследователей // Основы государства и права. 1999. № 9;

– Власть и реформа. Из истории подготовки крестьянской реформы 1861 г. в России // Основы государства и права. 1998. № 5.

Практическое занятие № 11

СУДЕБНАЯ РЕФОРМА 1864 ГОДА

Задачи: изучение важнейших законодательных актов, принятых в период Судебной реформы 1864 г.; рассмотрение принципов, стадий судопроизводства по уголовным и гражданским делам, организационной структуры, нормативных основ деятельности и статуса должностных лиц и органов судебной власти, учрежденных в ходе реформы; подведение итогов и оценка результатов реформы; закрепление лекционного материала, решение ситуационных заданий.

Время выполнения: аудиторная работа – 2 часа, самостоятельная работа – 3 часа.

Теоретические вопросы

1. Разработка и проведение судебной реформы.
2. Система судебных органов по реформе 1864 г.
3. Подсудность гражданских и уголовных дел местными и общими судами.
4. Стадии процесса.

Источники.

1. Российское законодательство X–XX вв. М., 1991.
2. Исаев И. А. История государства и права России. М., 2002.

Специальная литература.

3. Виленский Б. В. Судебная реформа и контрреформа в России. Саратов, 1969.

Практические задания

I. Самостоятельное изучение и конспектирование научных статей периодических изданий:

– Авдеева О. А. Судебная реформа М. Сперанского в Сибири // История государства и права. 2002. № 3;

– Мишанина Н. В. Становление и развитие института судебных следователей до 1917 года // История государства и права. 2001. № 5;

– Захаров В. Назначение судебных приставов в России по судебным Уставам 1864 года // История государства и права. 2000. № 1;

– Самодержавие и судебная реформа 1864 года в России // Советское государство и право. 1990. № 1;

– А. Ф. Кони и Судебная реформа // Советская Юстиция. 1990. № 24.

II. Подготовка к контрольной работе по теме: «Судебная реформа 1864 г.» по следующим вопросам.

1. Требования, предъявляемые к мировым судьям.

2. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям.

3. Полномочия кассационного департамента Правительствующего Сената.

4. Полномочия судебного следователя.

5. Полномочия Ведомства судебной палаты.

Тестовые задания

Для подготовки к тестированию на тему «Роль присяжных заседателей в судебном процессе» обучающимся рекомендуется ознакомиться со следующими документами:

– «Учреждение судебных установлений» 1864 г. 20 ноября;

– «Устав уголовного судопроизводства» 1864 г. 20 ноября;

– Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., 1999.

1. Волостной суд, избираемый волостным сходом, являлся:

а) сословным судом;

б) сословным судом;

в) крестьянским судом для рассмотрения только земельных тяжб;

г) судом для рассмотрения тяжб крестьян с помещиками.

Поясните, кто входил в состав волостного суда и какие дела были ему подсудны? Какие еще судебные органы были созданы в этот период?

Составьте схему «Судебная система России во второй половине XIX в.».

2. Волостной суд не мог использовать такое наказание, как:

а) штраф суммой до трех рублей;

- б) общественные работы сроком до шести дней;
- в) 20 ударов розгами;
- г) арест на 10 дней.

Поясните, какие наказания вправе был использовать волостной суд? За какие правонарушения регламентировались данные виды наказания?

3. Согласно судебным уставам 1864 г. в России впервые появились такие институты, как:

- а) адвокатура;
 - б) суд присяжных;
 - в) жандармерия;
 - г) волостной суд;
 - д) дворянские суды;
 - е) судебные следователи;
 - ж) полиция;
- 3) прокуратура.

Сделав выбор и обосновав его (их) ссылками на законодательные акты, поясните, каковы были их основные функции и как они формировались?

Когда были учреждены остальные институты, каковы были их функции и как они формировались?

4. Мировые судьи имели право рассматривать только дела, по которым были возможны следующие решения (приговоры):

- а) выговор;
- б) денежный штраф;
- в) арест до 3 месяцев;
- г) тюремное заключение до 1 года;
- д) административная ссылка.

За какие правонарушения мировые судьи могли вынести следующие решения (приговоры)? Каков был порядок назначения (избрания) мировых судей? Как вы думаете, почему институт мировых судей вновь приобрел актуальность в наше время?

5. Общегосударственные политические тюрьмы находились в ведении:

- а) императора;
- б) сената;
- в) Собственной Его Императорского Величества Канцелярии;

г) Министерства юстиции.

Какие политические тюрьмы вы знаете? Какие еще виды тюремных учреждений функционировали в России? В чьем ведении они находились?

6. В буржуазном праве действовали четыре важных принципа:

а) нет преступления, не предусмотренного законом;

б) нет наказания, не предусмотренного законом;

в) привлечение к ответственности может иметь место лишь в случае виновности;

г) презумпция невиновности (обвиняемый становится виновным лишь на основании приговора суда).

Внимательно проанализируйте «Учреждение судебных установлений» и «Устав уголовного судопроизводства» от 20 ноября 1864 г. и поясните, какие положения данных законодательных актов должны были реализовать сформулированные принципы буржуазного права, а какие препятствовать их осуществлению в российской судебной практике?

Выводы аргументируйте ссылками на конкретные статьи законодательных актов. Как вы думаете, какие объективные и субъективные причины препятствовали переходу в России к буржуазным принципам судопроизводства?

7. Присяжные заседатели участвовали при рассмотрении:

а) всех дел при согласии обвиняемых;

б) всех тяжких преступлений в судах первой инстанции;

в) только уголовных дел в окружных судах;

г) не только уголовных дел в судебных палатах.

Объясните, как формировался суд присяжных? Как вы думаете, почему суд присяжных вновь приобрел актуальность в наши дни?

8. Согласно Уставу уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. надзор за производством предварительного следствия осуществлялся исключительно:

а) полицией;

б) прокуратурой;

в) судом;

г) всеми указанными органами.

9. Судебно-правовая реформа 1864 г. устанавливала новые принципы судостройства и судопроизводства (укажите лишнее):

- а) введение присяжных заседателей;
- б) равенство всех перед судом;
- в) объединение предварительного и судебного следствия;
- г) установление прокурорского надзора.

10. По Учреждению судебных установлений от 20 ноября 1864 г. кассационной инстанцией для мировых судов являлись:

- а) съезды мировых судей;
- б) судебные палаты;
- в) окружные суды;
- г) губернские магистраты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленное учебное издание составлено с учетом актуальных потребностей образовательного процесса. При его разработке авторами были учтены новейшие достижения в области отечественной историко-юридической науки. Выражается это прежде всего в том, что каждая из предложенных для обсуждения на практическом занятии тем сопровождается необходимым списком теоретических вопросов и перечнем рекомендуемой не только учебной, но и актуальной научной литературы.

Цель такого подхода заключается в представлении обучающимся возможности углубленного осмысления стоящих перед наукой истории государства и права России проблем. Вне всякого сомнения, это весьма важно для самостоятельного развития исследовательских навыков и формирования у обучающихся основ критического мышления.

Отличительная особенность практикума заключается еще и в том, что в нем уделено внимание не только собственно познанию закономерностей развития государства и права, но и изучению теоретико-методологических разделов этой дисциплины. В частности, на страницах издания заостряется внимание на таких фундаментальных науковедческих проблемах истории государства и права России, как определение ее предмета, функций и периодизации.

Авторы стремились к тому, чтобы материал был представлен в форме, способствующей активному вовлечению обучающихся в дискуссию и стимулирующей их к самостоятельному поиску ответов на поставленные вопросы. Такой формат призван не только закрепить полученные знания, но и развить умение анализировать различные точки зрения, аргументировать собственную позицию и критически оценивать исторические источники.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. История государства и права России : учеб. – М. : Былина, 1997. – 503 с.
2. Отечественное законодательство XI–XX веков. Пособие для семинаров. Ч. I (XI–XIX вв.) / под ред. проф. О. И. Чистякова. – М. : Юристъ, 1999. – 464 с.
3. Акмалова А. А. История отечественного государства и права : сб. ситуационных заданий. – М. : Маркетинг, 2002. – 51 с.
4. История отечественного государства и права : учеб.-метод. комплекс по дисциплине : практикум. Ч. I / сост. Е. А. Шаталов. – Абакан : Хакасский гос. ун-т им. Н. Ф. Катанова, 2015. – 64 с.
5. Исаев М. А. Толковый словарь древнерусских юридических терминов: от договоров с Византией до уставных грамот Московского государства. – М. : Спарк, 2001. – 119 с.
6. История государства и права : словарь-справочник / под ред. М. И. Сизикова. – М. : Юридическая литература, 1997. – 304 с.
7. Кудинов О. А. История отечественного государства и права : курс лекций. – М. : Ось-89, 2006. – 272 с.

РЕКОМЕНДАЦИИ ОБУЧАЮЩИМСЯ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1. Изучение терминологии.

Распространенным недостатком в подготовке обучающихся является пробел в области знания общенаучной и специальной правовой терминологии. Первое, с чего должна начинаться подготовка к семинару, это изучение и закрепление знаний различных терминов, без которых изучение правовой науки в дальнейшем немыслимо и абсолютно непродуктивно.

Изложение материала в рамках ответа должно в обязательном порядке сопровождаться уместным употреблением понятий и терминов, используемых в науке, что в свою очередь существенно повышает общую оценку знаний обучающегося. Следует обратить внимание как на общеправовую, так и историко-правовую терминологию. В рамках изучения терминологии, широко используемой в правовой науке, нужно обратиться к юридическим энциклопедиям.

Обучающийся в обязательном порядке должен иметь представление о значении таких терминов, как «аннексия», «экстрадиция», «апелляция», «аффект», «гражданская война», «исковая давность», «движимое и недвижимое имущество», «дезертирство», «декларация», «декрет», «депортация», «диверсия», «добросовестный приобретатель», «международный договор», «дознание», «инцест», «иск», «кабальная сделка», «кассация», «неосновательное обогащение», «нотариат», «обыск», «особое производство», «отвод», «подведомственность», «подлог», «подсудность», «попечительство», «реквизиция» и т. д.

Помощь в изучении наиболее употребляемых в научной литературе историко-правовых терминов могут оказать специализированные словари-справочники по истории государства и права. Обучающемуся надлежит серьезно относиться к их изучению. Как показывает практика, незнание основополагающих терминов способно существенно снизить общую положительную оценку устного ответа. Наиболее часто обучающиеся затрудняются при определении понятия таких терминов, как «жалованная» или

«уставная грамота», «вира», «вотчина», «головничество», «домен», «правеж», «изорник», «кормля», «ряд» и т. д.

Наиболее удобной формой изучения терминов является ведение отдельно от конспектов лекционных и семинарских занятий историко-правового словаря, представляющего собой блокнот, в котором обучающийся записывает определения наиболее сложным и часто употребляемым научным терминам. Это в некоторой степени позволит при подготовке к семинару облегчить задачу по изучению, повторению изученных ранее терминов и существенно сэкономить время на поиск их определения.

2. Государственно-правовая хронология.

Прежде чем приступить к изучению теоретической части, необходимо иметь достаточно точное представление об исторических датах наиболее важных политических событий, оказавших влияние на развитие отечественного права и государства. К примеру, обучающийся должен знать даты заключения международно-правовых договоров Руси с Византийской империей, начала проведения судебно-правовых реформ в России в различные периоды ее истории, издания Судебников, Свода Законов Российской Империи и т. д.

При ответе на вопрос «Судебная реформа второй половины XIX века» обучающийся должен указать хронологию основных этапов проведения этой реформы, а также обозначить даты принятия наиболее значимых для этого времени нормативно-правовых актов, даты учреждения структурных подразделений и отдельных должностей в системе судебных органов.

3. Рекомендации по выбору литературы.

Подготовка к семинару не должна сопровождаться компиляцией материала учебных изданий. Учебники не способны сформировать целостное представление обучающегося о предмете данной науки. Всестороннее изучение «Истории отечественного государства и права», как и других юридических дисциплин, требует обращения к более широкому кругу источников научного знания. Это означает, что обучающийся не должен ограничиваться несколькими учебниками. Учебную литературу уместно использовать только в качестве дополнения. Целесообразнее будет прибегнуть к помощи учебной литературы виднейших российских ученых в области истории права и государства и преподавателей ведущих вузов РФ.

За последнее десятилетие российскими учеными опубликовано большое количество монографий, научных статей в области истории права и государства России в различных периодических изданиях. Наиболее популярными российскими научными журналами на сегодняшний день являются «История государства и права»; «Правоведение»; «Российская юстиция»; «Государство и право»; «Вестник МГУ. Серия Право»; «Юрист»; «Журнал российского права». Среди авторских научных работ заслуживают внимание труды Ю. Г. Алексеева, И. В. Петрова, В. В. Момотова, А. Г. Манькова, Чельцова-Бebutова, М. Ф. Владимирского-Буданова, Г. В. Вернадского, И. А. Исаева и многих других ученых.

Изучение периодической юридической печати позволит сформировать наиболее широкое представление о научных взглядах ведущих ученых в области истории права и государства России, а также о проблемах, достижениях современной отечественной юридической науки в целом.

4. Изучение юридических документов.

Следует не забывать о том, что история государства и права России – историко-юридическая научная дисциплина, где изучение памятников права России является настоящей необходимостью. Все наиболее важные исторические события, освещаемые в рамках семинарского вопроса, в обязательном порядке должны рассматриваться сквозь призму права. Без соблюдения этого условия обучающийся не может претендовать на высокую положительную оценку.

Для изучения достаточно объемного массива юридических актов обучающемуся надлежит обратиться к учебным пособиям по истории отечественного государства и права, а также трудам российских историков права, где опубликованы наиболее важные правовые акты дореволюционной и советской России [см., например, Юшков С. В. Памятники русского права. М. : Государственное издательство юридической литературы. 1952; Российское законодательство X–XX вв. В 9 т. / под общ. ред. О. И. Чистякова. М., 1984–1994; Хрестоматия по истории государства и права СССР: дооктябрьский / под ред. Ю. П. Титова, О. И. Чистякова. М., 1990; Законодательство Петра I / отв. ред. А. А. Преображенский, Т. Е. Новицкая. М., 1997; Законодательство Екатерины II. В 2 т. / отв. ред. О. И. Чистяков,

Т. Е. Новицкая. М., 2001; Хрестоматия по истории отечественного государства и права: послеоктябрьский период / под ред. О. И. Чистякова. М., 1994; Хрестоматия по истории отечественного государства и права. 1917–1991 гг. / под ред. О. И. Чистякова. М., 1997; Хрестоматия по истории государства и права России. X век – 1917 г. / под ред. В. А. Томсинова. М., 1998; Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России : учебное пособие. М., 1997; Двинская и Белозерская уставные грамоты // Российская юстиция. 2006. № 10; Судебник 1497 г. // Российская юстиция. 2006. № 11; Декреты Советской власти. В 11 тт. М., 1957–1983; Съезды Советов в документах (1917–1936 гг.). В 7 т. М., 1959–1965].

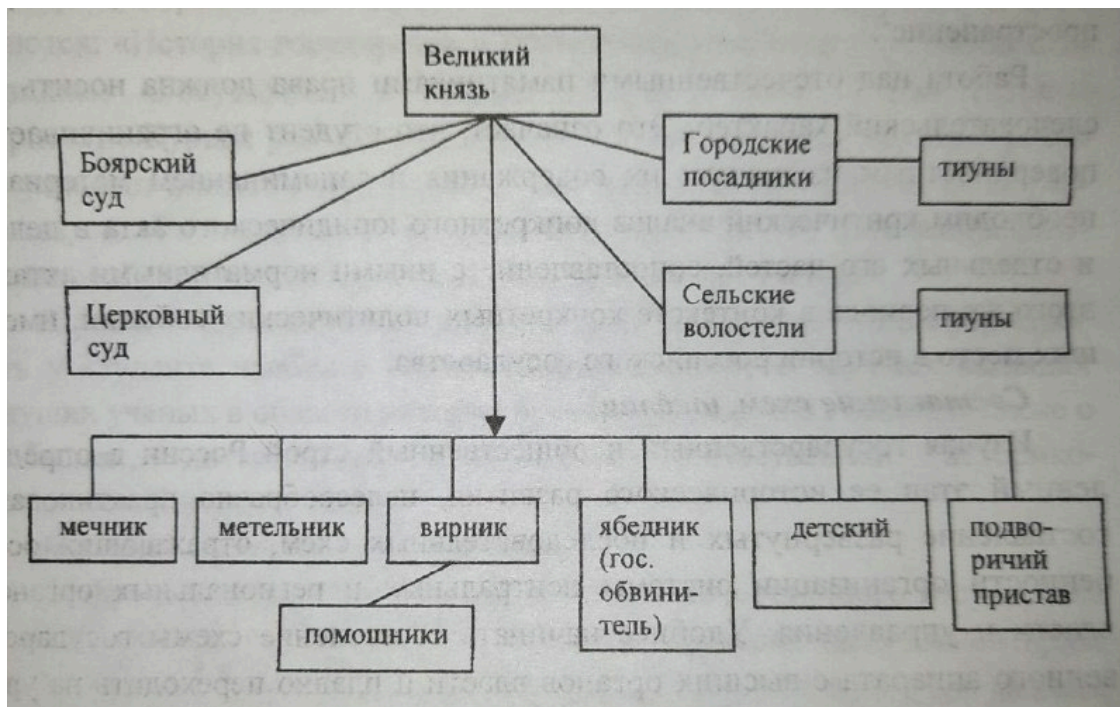
Помимо указанных источников, в процессе поиска нормативных правовых актов дореволюционной России обучающийся может обратиться к справочно-правовым системам «ГАРАНТ», «КонсультантПлюс», получившим на сегодняшний день достаточно широкое распространение.

Работа над отечественными памятниками права должна носить исследовательский характер. Это означает, что обучающийся не ограничивается поверхностным изучением их содержания и запоминанием материала; необходим критический анализ конкретного юридического акта в целом и отдельных его частей, сопоставление с иными нормативными актами того же периода в контексте конкретных политических событий, имевших место в истории российского государства.

5. Составление схем, таблиц.

Изучая государственный и общественный строй России в определенный этап ее исторического развития, целесообразно практиковать составление развернутых и последовательных схем, отражающих особенности организации системы центральных и региональных органов власти и управления. Удобнее начинать составление схемы государственного аппарата с высших органов власти и плавно переходить на уровень ниже – подчиненных уже им структурных звеньев; таким образом поступать в отношении органов всех ветвей власти. Причем при составлении схем необходимо учитывать исторические закономерности развития, а также последующего изменения структуры государственного механизма в определенные периоды, дополнять схему новыми органами и указывать дату его учреждения, упразднения, а также персональный состав должностных лиц, реализуемые

функции. Это позволит обучающемуся эффективнее и наиболее полно усвоить, запомнить необходимую информацию о структуре государственной власти. К примеру: образец схемы, представленный в учебнике О. А. Кудинова: «Судебные органы Древнерусского государства».



Изучая юридический статус различных социальных групп населения в тот или иной исторический период, необходимо составлять схемы по принципу пирамиды или лестницы с указанием места представителей тех или иных социальных классов на части возвышающейся пирамиды или поднимающиеся вверх лестницы со ссылкой на юридический документ, регламентировавший их права, юридические обязанности и ответственность.

6. Самостоятельный контроль знаний обучающегося.

Одной из наиболее эффективных и популярных форм контроля знаний студента, по мнению автора данного практикума, является тестирование. С помощью тестовых заданий обучающийся имеет возможность произвести проверку полученных им в ходе самостоятельной работы знаний по изучаемой дисциплине. Это позволит ему оперативно получить реальные данные об уровне подготовки.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Предмет и методы истории отечественного государства и права.
2. Возникновение Древнерусского государства.
3. Административный механизм Древнерусского государства.
4. Юридический статус социальных групп населения Древнерусского государства.
5. Международно-правовые договоры Древнерусского государства с Византийской империей: структура, основные положения, значение в истории русского права.
6. Источники канонического права Древнерусского государства.
7. «Русская Правда»: источники, редакции, структура.
8. Уголовное право по «Русской Правде».
9. Процессуальное право по «Русской Правде».
10. Правовая регламентация семейно-брачных отношений в Древнерусском государстве.
11. Гражданское право по «Русской Правде».
12. Форма Псковского и Новгородского государства.
13. Правовое положение социальных групп населения Псковской и Новгородской феодальных республик.
14. Псковская судная грамота: источники, структура, значение в истории русского права.
15. Вещное право по Псковской судной грамоте.
16. Наследственное право по Псковской судной грамоте.
17. Обязательственное право по Псковской судной грамоте.
18. Уголовное право по Псковской судной грамоте.
19. Процессуальное право по Псковской судной грамоте.
20. Жалованные грамоты Великого московского князя XIV–XV вв.: понятие, виды, содержание.
21. Уставные грамоты XIV–XV вв.: понятие, виды, содержание, действие по времени, кругу лиц и территории.
22. Судебник 1550 г.: общая характеристика, система и источники.
23. Семейно-брачное право по Стоглаву 1551 г.

24. Государственный строй Великого княжества Литовского.
25. Правовой статус социальных групп населения Великого княжества Литовского.
26. Источники права Великого княжества Литовского.
27. Формирование уголовного права Великого княжества Литовского.
28. Процессуальное право по Статуту Великого княжества Литовского 1529 г.
29. Система управления Русского централизованного государства XV–XVI вв.
30. Юридический статус социальных групп населения Русского централизованного государства XV–XVI вв.
31. Судебник 1497 г.: источники, система, значение в истории русского права.
32. Уголовное право по Судебнику 1497 г.
33. Процессуальное право по Судебнику 1497 г.
34. Государственно-властные органы сословного представительства, их компетенция и соотношение с самодержавной властью.
35. Приказная система управления и система местного самоуправления в период сословно-представительной монархии.
36. Соборное Уложение 1649 г.: источники, система, значение в истории русского права.
37. Правовые формы землевладения по Соборному Уложению 1649 г.
38. Обязательственное право по Соборному Уложению 1649 г.
39. Наследственное право по Соборному Уложению 1649 г.
40. Уголовное право по Соборному Уложению 1649 г.
41. Процессуальное право по Соборному Уложению 1649 г.
42. Государственный строй России периода абсолютной монархии XVIII–XIX вв.
43. Правовое положение социальных групп населения России периода абсолютной монархии XVIII–XIX вв.
44. Государственно-правовые реформы Петра I.
45. Понятие и виды нормативно-правовых актов периода абсолютной монархии начала XVIII в.
46. Общая характеристика военно-уголовного законодательства Петра I.

47. Судебный процесс в конце XVII – первой половине XVIII в.
48. Судебно-правовая реформа 1775 г.
49. Развитие наследственного права в конце XVII – первой половине XVIII в.
50. Губернская реформа 1775 г.
51. Административно-правовое реформирование системы государственного управления в первой половине XIX в.
52. Систематизация российского законодательства в первой половине XIX в.
53. Понятие преступления, проступка, виды и цели наказаний по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.
54. Судебно-правовая реформа 1864 г.
55. Земская реформа 1864 г.
56. Полицейская реформа второй половины XIX в.
57. Тюремная реформа второй половины XIX в.
58. Городская реформа 1870 г.
59. Изменения в области суда и предварительного следствия в период контрреформ 1880–1890-х гг.
60. Развитие уголовного права в конце XIX – начале XX в.
61. Обязательственное право начала XX в.
62. Развитие судебного процесса в конце XIX – начале XX в.
63. Семейное право начала XX в.
64. Наследственное право начала XX в.
65. Развитие гражданского права в конце XIX – начале XX в.
66. Государственно-правовые идеи представителей политических партий и движений периода утверждения конституционной монархии в России.
67. Первая российская революция и начало изменений в имперской карательно-правовой политике.
68. Юридические основы становления российской конституционной монархии в конце XIX – начале XX в.
69. Административный аппарат в годы Первой мировой войны.
70. Формирование административного законодательства в условиях Первой мировой войны.
71. Правовая политика Временного правительства.

ПРИМЕРНЫЙ СПИСОК ТЕМ РЕФЕРАТОВ

1. Правовое положение холопов по Русской Правде.
2. Система уголовных наказаний по Русской Правде.
3. Судебные полномочия князей по Русской Правде.
4. Договор поклажи по Русской Правде.
5. Правовое положение закупа по Русской Правде.
6. Порядок наследования по завещанию в Псковской судной грамоте.
7. Государственные преступления по Псковской судной грамоте.
8. Система доказательств по Псковской судной грамоте.
9. Роль и место поединка «поля» в системе доказательств по Псковской судной грамоте.
10. Порядок наследования по закону в Псковской судной грамоте.
11. Особенности процедуры заключения договоров по Псковской судной грамоте.
12. Роль и место пыток в уголовном процессе по Судебнику 1497 г.
13. Понятие преступления по Судебнику 1550 г.
14. Преступления против благочиния в Соборном Уложении 1649 г.
15. Особенности уголовной ответственности представителей дворянства.
16. Тюремное заключение как специальный вид наказания в Соборном Уложении 1649 года.
17. Субъекты гражданско-правовых отношений по Соборному Уложению 1649 года.
18. Договор залога в Соборном Уложении 1649 года.
19. Государственные преступления по Артикулу воинскому.
20. Религиозные преступления по Артикулу воинскому.
21. Лишение чести и достоинства как вид наказания по Артикулу воинскому.
22. Исправительные наказания по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.
23. Соучастие в преступлении по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.
24. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие уголовную ответственность в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года.

Учебное пособие

Данилов Игорь Борисович
Шаталов Евгений Анатольевич

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ: ОТ ДРЕВНЕЙ РУСИ ДО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Редактор *О. В. Георгиевская*
Компьютерная верстка *Я. А. Лесных*

Изд. лиц. ЛР № 020461 от 04.03.1997.
Подписано в печать 05.06.2026. Формат 60 × 84 1/16.
Усл. печ. л. 3,48. Тираж 75 экз. Заказ 104.
Гигиеническое заключение
№ 54.НК.05.953.П.000147.12.02. от 10.12.2002.
Издательско-полиграфический центр СГУГиТ
630108, Новосибирск, ул. Плахотного, 10.
Отпечатано в издательско-полиграфическом центре СГУГиТ
630108, Новосибирск, ул. Плахотного, 8.