

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный университет геосистем и технологий»
(СГУГиТ)

Е. С. Стегниенко, Н. О. Бороздина

ОСНОВЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ В ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Утверждено редакционно-издательским советом университета в качестве
учебно-методического пособия для обучающихся по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)

Новосибирск
СГУГиТ
2026

УДК 349.41(075)

С79

Рецензенты: кандидат технических наук, главный специалист-эксперт отдела правового обеспечения Управления Росреестра по Новосибирской области *В. В. Вылегжанина*

кандидат юридических наук, доцент, СГУГиТ *И. Б. Данилов*

Стегниенко, Е. С.

С79 Основы юридической психологии в земельно-имущественных отношениях : учебно-методическое пособие / Е. С. Стегниенко, Н. О. Бороздина. – Новосибирск : СГУГиТ, 2026. – 50 с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-907998-77-3

Учебно-методическое пособие подготовлено кандидатами технических наук, доцентами Е. С. Стегниенко и Н. О. Бороздиной на кафедре землеустройства и кадастров СГУГиТ.

Учебно-методическое пособие включает полноценное изложение классических тем основ юридической психологии: введение в юридическую психологию, правовую социализацию, личность преступника, следственную психологию, судебную психологию, пенитенциарную психологию, а также инновационный блок, включающий механизмы имущественных конфликтов, психологию земельно-имущественных правонарушений. Проанализированы этапы формирования правосознания, детерминанты преступного поведения, описана психологическая экспертиза в праве.

Пособие предназначено для обучающихся 2-го курса по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата).

Рекомендовано к изданию кафедрой землеустройства и кадастров СГУГиТ.

Печатается по решению редакционно-издательского совета СГУГиТ

УДК 349.41(075)

ISBN 978-5-907998-77-3

© СГУГиТ, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
1. Введение в юридическую психологию	5
1.1. Предмет, задачи и структура юридической психологии. Связь с иными дисциплинами	5
1.2. История развития юридической психологии как науки	8
1.3. Методологические принципы и методы исследования	10
2. Психологические основы правовой социализации	14
2.1. Общая характеристика психики человека.....	14
2.2. Этапы формирования правосознания	17
2.3. Психологические аспекты правомерного поведения	19
2.4. Факторы деформации правовой социализации	20
2.5. Психологические аспекты юридической ответственности	21
3. Система юридической психологии.....	25
3.1. Структурные элементы системы юридической психологии	25
3.2. Криминальная и следственная психология.....	26
3.3. Судебная и пенитенциарная психология.....	28
3.4. Отдельные аспекты судебно-психологической экспертизы.....	30
4. Юридическая психология в земельно-имущественных правоотношениях.....	33
4.1. Психология участников земельно-имущественных отношений	33
4.2. Психология коррупционного поведения в сфере земельных отношений	38
4.3. Психология цифровых земельно-имущественных преступлений.....	39
4.4. Профилактика и управление конфликтами в земельно-имущественной сфере.....	41
Заключение	45
Библиографический список.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Юридическая психология занимает особое место в системе научного знания, находясь на стыке психологии и юриспруденции. Ее значимость обусловлена тем, что любые правовые явления – от правотворчества до исполнения наказания – имеют не только юридическую, но и психологическую составляющую. Актуальность настоящего учебно-методического пособия определяется несколькими факторами. Во-первых, современная правовая система сталкивается с новыми вызовами, требующими психологического осмысления: цифровизация, распространение новых форм имущественного мошенничества. Во-вторых, отдельные сферы правовой практики (земельно-имущественные отношения, кадастровая деятельность) до настоящего времени оставались вне поля зрения авторов учебников по юридической психологии, что создавало дефицит специализированных знаний у выпускников юридических вузов.

Цель пособия – сформировать у обучающихся целостное, системное представление о юридической психологии как о научной и прикладной дисциплине, обеспечив их знаниями и компетенциями, необходимыми для профессиональной деятельности. Структура пособия отражает логику движения от теоретических оснований к прикладным аспектам. Особое место в пособии занимает глава, посвященная юридической психологии в сфере земельно-имущественных отношений, отражая реалии правоприменительной практики, где споры о недвижимости занимают значительную долю.

Пособие адресовано обучающимся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), а также магистрантам, аспирантам, желающим углубить свои знания в области психологии права.

1. ВВЕДЕНИЕ В ЮРИДИЧЕСКУЮ ПСИХОЛОГИЮ

1.1. Предмет, задачи и структура юридической психологии.

Связь с иными дисциплинами

В целях формирования у обучающихся целостного представления о юридической психологии как о научной и прикладной дисциплине, ее месте в системе научного знания, основных категориях и направлениях необходимо определить ее предмет, задачи и структуру для дальнейшего корректного применения психологических знаний в правовой практике.

Объектом юридической психологии является психика человека, включенного в систему правоотношений, т. е. систему общественных отношений, урегулированных нормами права. Предметом данной науки выступают закономерности возникновения, функционирования и изменения психических явлений у субъектов таких правоотношений. Иными словами, юридическая психология изучает психологические аспекты правового поведения.

Целью функционирования юридической психологии является повышение эффективности правового регулирования и правоприменительной деятельности, а также реализации норм права на основе использования научных знаний о психологических закономерностях поведения человека в юридически значимых ситуациях. В рамках достижения поставленной цели юридическая психология решает ряд задач:

- анализ психологических закономерностей формирования правосознания и правовой культуры общества;
- выявление детерминант и закономерностей правомерного и противоправного поведения;
- разработка рекомендаций по повышению эффективности следственной и судебной деятельности;
- психологическое обеспечение профессиональной подготовки и деятельности юристов;

– превенция профессиональной деформации у сотрудников правоохранительных органов;

– выявление методики и роли судебной психологической экспертизы.

Решая поставленные задачи в ходе достижения цели, юридическая психология реализует ряд функций, перечень которых с соответствующим содержанием представлен на рис. 1.

Познавательная	Раскрытие причин и закономерностей психологических явлений в правовом поведении субъектов (например, выявление детерминант преступного поведения человека)
Коррекционная	Разработка и применение методов психологического воздействия на участников правоотношений (например, разработка тактики ведения допроса подозреваемого)
Диагностическая	Выявление и оценка психологических особенностей в поведении субъектов правоотношений (например, оценка способности лица понимать значение своих действий и руководить ими)
Прогностическая	Предвидение вероятного поведения человека в юридически значимой ситуации (например, прогноз риска рецидива, нарушения условий УДО)
Профилактическая	Предупреждение реализации действия психологических факторов, способствующих совершению правонарушений (например, формирование законопослушного поведения, работа над правовым нигилизмом)

Рис. 1. Функции юридической психологии

Юридическая психология находится на стыке психологии и правоведения, при этом общая психология, изучая закономерности функционирования психики человека, не учитывает правовой контекст и юридически значимые последствия. Схема, демонстрирующая связи юридической психологии с тремя группами наук, представлена на рис. 2.



Рис. 2. Схема междисциплинарных связей юридической психологии

Одной из дисциплин, наиболее близких к юридической психологии, является криминология, изучающая преступность как социальное явление с целью ее дальнейшей превенции, однако криминология по большей части уделяет внимание социальным аспектам, а не психологическим механизмам преступности, хотя отдельные ее теории вполне обоснованно могли бы считаться предметом юридической психологии.

Уголовное право, уголовный процесс и уголовно-исполнительное право принимают, изменяют и отменяют нормы, регламентирующие преступность, наказуемость деяний, следствие и дознание, судебное производство, а также особенности исполнения наказаний. Тематики, заявленные в этих трех дисциплинах, находят свое отражение в структуре юридической психологии, которая в свою очередь концентрируется на психической реальности, а не на правовых аспектах.

Криминалистика использует психологию как вспомогательное средство в рамках изучения и разработки тактик и методов расследования преступлений. Судебная психиатрия, изучая психические расстройства, исключаящие вменяемость, а также иные девиации, отличается от юридической психологии акцентом на патологиях, а не на норме.

Внутренняя структура юридической психологии включает в себя следующие компоненты:

- первый раздел составляет правовая психология, или психология правовой социализации, основными вопросами которой являются психологические механизмы формирования правовой культуры общества. Это часть юридической психологии, включающая наиболее широкий предмет от общих понятий справедливости, правосознания, психологических аспектов правотворчества до эффективности юридической ответственности;
- второй раздел представляет криминальная психология, т. е. психология преступного поведения, где изучаются психологические механизмы, причины и условия формирования преступного поведения, личность преступника;
- следственная психология формирует третий раздел и включает в качестве предмета психологические закономерности организации и производства следственных действий, психологические качества следователя;
- психологические аспекты судебного разбирательства и поведения участников судебного процесса формируют судебную психологию;
- исправительная, или пенитенциарная, психология исследует психологические особенности лиц, отбывающих наказания, а также вопросы их исправления и ресоциализации;
- дополнительным разделом является психология гражданско-правовых отношений, что обусловлено диспозитивным характером данной группы правоотношений, а также отсутствием отношений власти-подчинения. В качестве предмета он включает в себя психологические аспекты гражданско-правовых сделок и споров;
- земельно-имущественные отношения, которые задают профильность данному учебному пособию, могут быть затронуты во всех обозначенных разделах по причине их разносторонности, что обусловлено как регулятивной, так и охранительной направленностью правоотношений в сфере недвижимого имущества.

1.2. История развития юридической психологии как науки

Исторический путь юридической психологии не является длительным, однако изучение ее отдельных компонентов прослеживается с древнейших времен. Психологические аспекты уголовного права (формы вины,

состояние аффекта, частично вопросы вменяемости) затрагивались в научных трудах античных философов, что нашло отражение и в эпоху Просвещения, где больше внимания уделялось правовой культуре населения («дух народа» Ш. Монтескье [1], детерминация преступного поведения Ч. Беккариа [21]).

Близко к современному пониманию юридическая психология начинает активно использоваться во второй половине XIX в. через внедрение экспериментально-психологических методов в правовую сферу (изучение психологии свидетельских показаний, психологических особенностей показаний свидетелей-детей, «иллюзия воспоминаний» В. Стерна [19]).

Российская юридическая психология формируется в тот же период и в качестве основополагающих направлений имеет изучение психологических аспектов судебной речи и поведения участников процесса, использование психологических знаний при оценке доказательств, значение расстройств памяти для судебной экспертизы. Так, глубокой психологической эрудицией отличались судебные речи В. Д. Спасовича и Ф. Н. Плевако; выдающийся русский юрист А. Ф. Кони написал ряд содержательных работ по судебной психологии; конец XIX – начало XX в. ознаменованы научной деятельностью выдающихся русских психиатров и психологов В. М. Бехтерева, С. С. Корсакова и В. П. Сербского. Однако институциональное оформление юридическая психология получила только в 20–30-х гг. XX в. В 1925 г. в Москве был создан государственный институт по изучению преступности и преступника при НКВД РСФСР, основными направлениями которого были криминалистика, криминология. В его работе принимали участие как психиатры, так и психологи [4].

К концу 1930-х гг. юридическая психология по сути прекратила свое существование как псевдонаука, и только к середине 60-х гг. XX в. было отмечено ее возрождение: в юридические вузы внедрено изучение судебной психологии, проводятся научные съезды с соответствующей секцией, в научно-исследовательских институтах создаются кафедры психологии, но ее предмет включает в себя лишь сферу уголовного права.

Сегодня же развиваются прикладные направления юридической психологии в части судебной психологической экспертизы, криминальной, следственной, судебной, пенитенциарной психологии, юридическая

психология изучается в системе юридического образования, играя важную роль в формировании комплексной профессиональной подготовки и гуманистического правосознания будущих юристов.

1.3. Методологические принципы и методы исследования

Юридическая психология как уникальная наука, находящаяся на стыке нескольких дисциплин, включает в себя значительный комплекс методов и обеспечивающих их применение принципов, определяющих подход к изучению предмета. Перечень, содержание и пример реализации принципов представлены на рис. 3.



Рис. 3. Принципы, обеспечивающие применение методов юридической психологии

Методы юридической психологии в самом широком смысле можно подразделить на две группы: общие и специфические. Общие методы включают в себя следующие эмпирические методы: наблюдение (включенное, невключенное), эксперимент (лабораторный, естественный), беседа

(свободная, клиническая), анкетирование, биографический метод, психодиагностические методы: опросники, тесты (на рис. 4 и 5 представлены примеры психодиагностических тестов Роршаха и тест Сонди (метод портретных выборов)).



Рис. 4. Психодиагностический проективный тест Роршаха (пятна Роршаха)

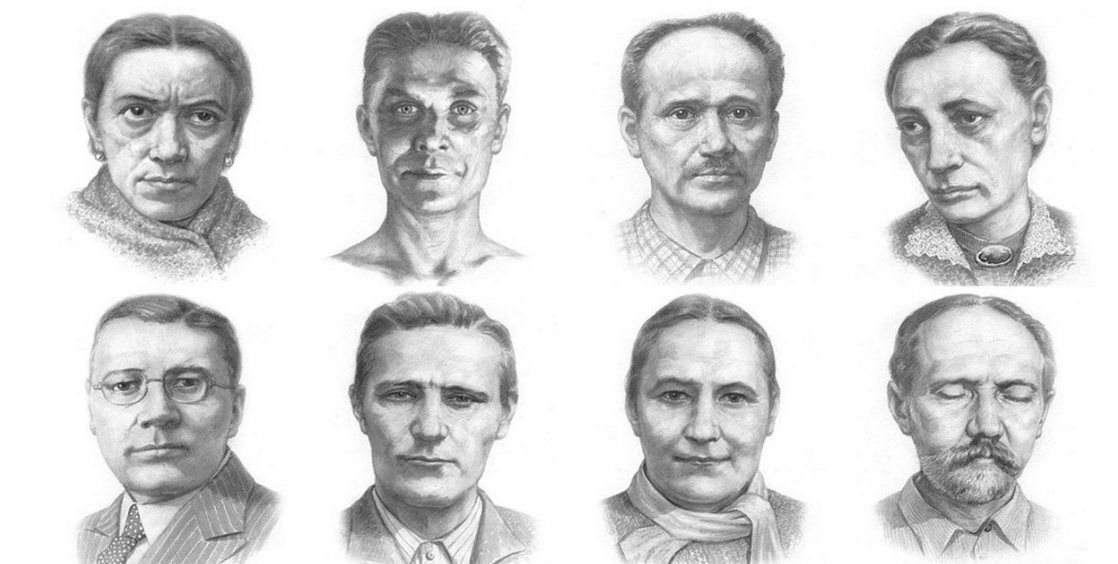


Рис. 5. Психодиагностический проективный личностный тест Сонди методом портретных выборов

Специфическими методами для юридической психологии являются:

- психологический анализ уголовного дела, где применяются психологические аспекты для анализа протоколов, заключений, показаний;
- ретроспективный психологический анализ (зачастую необходимость принятия юридически значимого решения зависит от восстановления психического состояния лица в прошлом на основе косвенных данных);
- судебной психологической экспертизы как особого вида исследования с целью получения ответов на вопросы, имеющие юридическое значение с использованием психологических методов;
- метод независимых характеристик как сбор информации о личности из разных независимых источников (беседы, метода анализа биографии, тестирования, анкетирования) с последующим сопоставлением.

Реализация и использование психологических методов требуют соблюдения ряда этических принципов, в числе которых конфиденциальность, добровольность участия и информированное согласие, а также использование методов строго в рамках компетентности исследователя.

Вопросы и задания для обсуждения на практических занятиях

1. В чем состоит предмет юридической психологии?
2. В чем различие между предметом юридической психологии и предметом судебной психиатрии?
3. Как соотносятся между собой криминальная психология и криминология?
4. Какие этические проблемы возникают при использовании психологических методов в юридической практике?
5. Определите, какие понятия изучаются отраслями юридической психологии, выберите соответствующую отрасль: преступник; осужденный; потерпевший; допрос; вина; наказание; преступное сообщество; ресоциализация. Обоснуйте свою точку зрения.
6. В чем состоит методика применения клинической беседы в юридической психологии?
7. Как могут быть использованы результаты применения метода тестирования в отношении потерпевшего? Аргументируйте свой ответ.

8. Каковы цели применения методов юридической психологии в отношении осужденных?

9. Как используются в следственной деятельности результаты психолого-психиатрических исследований членов преступного сообщества?

Темы рефератов

1. История развития отечественной юридической психологии: основные этапы и персоналии.

2. Юридическая психология как «особая сфера пересечения интересов психологии и права».

3. Методологические проблемы юридической психологии на современном этапе.

4. Юридическая психология за рубежом: основные научные школы.

2. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

2.1. Общая характеристика психики человека

Правовая социализация представляет собой фундаментальный процесс, через который индивид, не включенный в правовую действительность, переходит в статус законопослушного гражданина или правонарушителя, выбирая для себя вид правового поведения. Данный раздел имеет своей целью уяснение возможности прогнозирования правомерного поведения, превенции совершения правонарушений, а также определение эффективных мер правового воспитания населения.

Для достижения поставленной цели необходимо начать с определения психики человека и раскрытия ее сущности. Психика представляет собой свойство высокоорганизованной материи отражать объективную действительность, чтобы впоследствии регулировать поведение и деятельность организма. Раскрывая данную дефиницию через признаки, следует обозначить, что психика – это свойство мозга и продукт работы центральной нервной системы. Так, повреждения определенных зон мозга влекут за собой разнообразные нарушения психических функций (агнозии, избытки).

Следующим признаком обозначена субъективность отражения объективной реальности (что становится проблемой именно для юридической психологии, так как расхождение в показаниях двух свидетелей одного события могут привести к осуждению невиновного лица, вынесению приговора, не соответствующего принципам правосудия). Завершающим признаком психики является обеспечение поведения регулятором через выбор реакций, постановку целей, планирование действий. Важно оценивать признаки системно и целостно, так как психика представляет собой не совокупность отдельных процессов, а интегрированную систему, и ее изучение также должно вестись через системный анализ и синтез.

Структуру психики в различных трудах психиатров и психологов демонстрируют разнообразно: в более широком или узком смысле, сокращая

или добавляя количество элементов. По мнению авторов, наиболее корректной структурой психики является разграничение ее внутренней составляющей на три элемента: сознание, бессознательное и подсознание, также отдельным заполняющим элементом обозначается внесознательное.

Высшим уровнем психического отражения в социально выработанных формах и главным элементом психики является сознание. Сознание активно направлено на преобразование мира, интенционально, что предопределяет структуру правоотношения (взаимодействие субъектов по поводу объекта), рефлексивность (способность к саморефлексии, оценке своего поведения, психического состояния). Системность сознания обозначает его восприятие не как сумму отдельных процессов, а как интегративное образование. Так, вопросы недееспособности, невменяемости, имеющие принципиальное значение для уголовного, гражданского права, земельно-имущественных правоотношений, являются следствием не только наличия психического расстройства определенной степени, но и отсутствием интеллектуального или волевого критерия. Человеческое сознание уникально возможностью осознания объективных закономерностей, обусловленностью общественным сознанием, способностью к формированию идеологии.

Бессознательное – совокупность психических явлений, процессов, исключенных из сознания человека, но оказывающих существенное влияние на его поведение. Бессознательное представляет собой биологическую составляющую, врожденную инстинктивно-рефлекторную деятельность человека. Основная цель данного элемента психики – самосохранение организма и вида. Существование субъекта в социуме реализуется через перманентный контроль сознания над бессознательным, однако в критических ситуациях контроль ослабевает, например, в силу гормональных изменений, что выражено в наличии статьи 106 Уголовного кодекса РФ [15] «Убийство матерью новорожденного ребенка» как привилегированного состава убийства. Прецедентным системам права известны примеры смягчения наказания в случае наличия у осужденного депрессии, гормонального сбоя в результате принятия анаболических препаратов, предменструального синдрома.

Современная психология исключает существование инстинктов как части психики человека, однако традиционно выделялись три инстинкта, характерные для человека: индивидуальный, т. е. инстинкт самосохранения, групповой

или иерархический инстинкт и инстинкт сохранения вида. На данный момент обозначенную категорию представляют в виде эволюционных склонностей, социальных паттернов и базовых физиологических потребностей.

Рефлексы, включенные в элементы бессознательного, обобщают этапы процесса воздействия внешних факторов на органы чувств и рецепторы, обработку информации через центральную нервную систему и демонстрацию реакции на раздражитель.

Спорным элементом психики человека, которую некоторые представители науки объединяют с бессознательным, является подсознание, т. е. обобщенные, автоматизированные в опыте данного индивида стереотипы поведения. В структуру подсознания включают интуицию, комплексы и автоматизмы подсознания, которые реализуются через динамические стереотипы.

Глубинная сфера, формируемая в процессе эволюции (другими словами, форма проявления бессознательного) представляет собой внесознательный элемент психики, в который включаются вера, надежда, любовь, чувство тревоги, паника, гипноз, сновидения, ложные воспоминания.

Описанные структурные элементы проявляются через психические процессы, т. е. динамическую форму психического отражения. Группы таких процессов представлены на рис. 6.



Рис. 6. Содержание психических процессов познавательной, эмоциональной и волевой групп

В сочетании описанных элементов психика реализует ряд жизненно важных функций: отражение (получение информации о мире); регуляция (управление своим поведением); адаптация (приспособление к изменяющимся условиям жизни); интеграция (объединение различных процессов в систему для целостного восприятия себя как субъекта права).

Понимание структуры психики является принципиальным моментом для деятельности юриста, так как каждая отрасль права (основная, вторичная, комплексная) имеет внутри себя психологическую составляющую, в которой проявляется тот или иной структурный элемент психики человека.

2.2. Этапы формирования правосознания

Интеграция как функция психики обеспечивает дальнейшую процедуру социализации человека, т. е. усвоения социального опыта, личностных ценностей, системы знаний, необходимых для функционирования в обществе с учетом правовых норм. Глобально правовую социализацию можно подразделить на три компонента: когнитивный компонент, где необходимо усвоение правовых знаний (нормативно-правовых актов, теории государства и права), эмоциональный компонент, где происходит оценка чувств к правовым категориям (страх наказания, уважение к закону) и поведенческий компонент, где реализуется овладение правомерными моделями поведения.

Этапы правовой социализации начинаются с момента рождения и продолжаются в течение всей жизни человека. Традиционно выделяют:

- дошкольный этап с освоением самых общих понятий запретов через подражание авторитетам;
- школьные этап, где начинается формирование правосознания ребенка с усвоения первичных представлений о правах, обязанностях;
- юношеский этап, где помимо получения знаний субъект становится включенным в правоотношения в части возникновения уголовной, административной деликтоспособности, наличия достаточного объема дееспособности для заключения договоров;

– этап зрелости, в процессе действия которого субъект проявляет адаптивность к изменениям, происходящим во внешней среде, с учетом накопленной базы знаний и эмоциональных оценочных суждений.

Агентами правовой социализации, оказывающими влияние на субъекта в рамках формирования его правосознания, выступают семья, школа (учителя, воспитатели, психолог), сверстники, информационное поле и правоохранительные органы в виде непосредственного опыта взаимодействия с правовой системой. В результате прохождения описанных этапов во взаимодействии с обозначенными агентами у субъектов формируется правосознание – совокупность идей, взглядов, представлений, чувств, эмоций, которые выражают его отношение к правовой действительности. Правосознание как результат работы психики также представляет собой субъективное отражение объективной действительности.

Структурно правосознание включает в себя три элемента (содержание и классификации могут трансформироваться в различных научных трудах с сохранением общей сути). Первым элементом структуры правосознания является правовая идеология, т. е. теоретическое знание о праве, уровень которого варьируется в зависимости от погруженности человека в правовую действительность и может быть:

- обыденным (несистематизированные знания, почерпнутые из собственного жизненного опыта и окружающего информационного поля);
- профессиональным (систематизированные знания юристов с учетом возможной профессиональной деформации);
- научным (включающим теоретические правовые концепции ученых-правоведов).

Вторым элементом правосознания является правовая психология, демонстрирующая эмоциональную реакцию человека на правовую действительность (чувства уважения к суду, страха перед наказанием, недоверия к бюрократическим структурам). Правовая психология может отличаться от правовой идеологии человека – наличие знаний не всегда обозначает возможность контроля над чувствами.

Третьим элементом правосознания является мотивационно-поведенческий компонент, с которым субъект перейдет к реализации правового

поведения на основе имеющихся у него знаний и эмоциональных представлений.

Итогом правильного поэтапного формирования правосознания становится правовая культура общества, включающая не просто знание законов населением, но и уважительное отношение к праву. В конечном счете высокая правовая культура является одним из критериев правового государства, к которому стремится Российская Федерация согласно статье 1 Конституции РФ [16].

2.3. Психологические аспекты правомерного поведения

Уровень существующего правосознания конкретного человека отражается через выбор вида правового поведения. В теории права выделяют четыре вида правового поведения [6, 20]: правомерное поведение, предполагающее соблюдение норм и отсутствие причиненного ущерба; противоправное поведение – совершение различного вида правонарушений через несоблюдение правовой нормы и причинение ущерба; злоупотребление правом, характеризующееся соблюдением нормы с причиненным ущербом; объективно противоправное поведение, предполагающие нарушение нормы без причиненного ущерба.

Желаемым поведением для члена общества является правомерное поведение, хотя и оно может быть социально опасным, что зависит от мотивации, избранной субъектом. Выделяют ряд вариантов правомерного поведения:

- социально активное поведение, характеризующееся соблюдением закона и активным вовлечением в такой же способ правового поведения и иных граждан;
- законопослушное правомерное поведение, имеющее причины во внутреннем убеждении, высоком уровне правосознания;
- конформистское правомерное поведение, обусловленное действием группового инстинкта и желанием подражания;
- маргинальное поведение, остающееся правомерным исключительно из страха наказания. Его пограничный характер в результате может

привести данного субъекта к совершению правонарушения ввиду отсутствия контроля со стороны правоохранительных органов;

- привычное правомерное поведение – соблюдение норм без включения правосознания через автоматизмы и поведенческие стереотипы.

Для формирования правомерного поведения среди населения в обществе должна работать система факторов: социально-экономическая стабильность, возможность удовлетворения потребностей законными способами, правовая ясность и отсутствие пробелов, противоречий в законодательстве, реальность принципа неотвратимости наказания, наличие у людей сформированных правовых установок, чувства ответственности и эмпатии, а также социальной фактор – одобрение правомерного поведения.

2.4. Факторы деформации правовой социализации

Деформация правовой социализации представляет собой отклонение от нормального отношения к праву, что сказывается на выборе пограничных вариантов правомерного поведения или же предпочтении иных видов правового поведения. Такое отклонение предполагает деформацию правосознания в виде правового нигилизма, т. е. отрицательного, пренебрежительного отношения к правовой действительности и правопорядку в связи с отсутствием в окружении факторов, способствующих правомерному поведению.

В процессе деформации человек проходит четыре стадии:

- латентная стадия, где субъект может усваивать социальные нормы, противоречащие праву;

- стадия первых правонарушений: проверка границ возможного поведения, действия принципа неотвратимости наказания;

- формирование противоправной установки: не последовавшее за совершением правонарушения наказание поощрило такой род деятельности, и человек начинает воспринимать правонарушения как допустимый вариант поведения и действенный способ удовлетворения потребностей;

- стадия криминализации личности, где совершение преступлений становится естественным для поведения человека.

Помимо внешних общегосударственных проблем, которые могут стать причиной деформации правовой социализации человека, его ближайшее окружение также может совершать типичные ошибки правового воспитания, в их числе: запугивание, формирование негативного представления о правоохранительных органах, абстрактность обсуждения норм, не применительно к жизненным ситуациям, отсутствие корреспондирующего характера обсуждения прав и обязанностей субъекта и государства, отсутствие последовательности в словах и действиях ближайшего окружения.

2.5. Психологические аспекты юридической ответственности

Анализ психологических аспектов юридической ответственности представляет собой важную часть юридической психологии, а именно психологические механизмы, которые определяют, будет ли работать мера государственного принуждения, применяемая как санкция за совершенное правонарушение.

Юридическая ответственность наступает за совершенное правонарушение: это проявление силы государственного принуждения, которой обеспечивается соблюдение правовых норм. Юридическая ответственность должна нести негативные последствия для правонарушителя, иметь официальный характер, а также реализовываться через процессуальную форму. Юридическая ответственность воздействует на поведение человека через систему психологических механизмов.

Наиболее примитивным механизмом является механизм страха наказания. Данный механизм работает через формирование у человека ассоциативной связи между совершением того или иного действия и последующими за ним негативными последствиями; в результате при возникновении желания совершения такого действия возникает эмоция страха, что подавляет импульс к его совершению. Он будет работать исключительно при реальности действия принципа неотвратимости наказания за каждое совершенное правонарушение. Такой механизм зачастую порождает маргинальный вид правомерного поведения, описанный ранее, т. е. действует только при наличии внешнего контроля, однако может вызвать и привычку или, наоборот, агрессию против источника страха.

Механизм морали, реализующийся через социальное одобрение или неодобрение поступка человека, групповой инстинкт обуславливает потребность человека в принадлежности к группе и получении от нее позитивной оценки, в результате правовые нормы для него становятся частью социальных ожиданий. Главенствующей эмоцией здесь будет не страх, а стыд, что будет удерживать человека от совершения правонарушения. Для действенности описываемого механизма важно, чтобы социальная группа, которая обуславливает поведение человека, сама одобряла правомерное поведение.

Следующий вариант – это механизм совести, основанный на внутреннем принятии правовых норм, выбор правомерного поведения в его рамках обусловлен системой ценностей субъекта. В результате нарушения норм возникает чувство вины, побуждение к компенсации. Его примерами являются добровольный отказ от совершения преступления, явка с повинной.

Завершающим вариантом является механизм рационального выбора, где субъект оценивает ожидаемую пользу от правомерного поведения и правонарушения и при превышении издержек над ожидаемой пользой делает выбор в сторону воздержания от правонарушения.

Применение мер юридической ответственности порождает не только правовые, но и психологические последствия. Лицо раскаивается и встает на путь исправления, укрепляются его правовые установки, оно стремится компенсировать причиненный вред. Однако несправедливо подобранное наказание или глубокий уровень криминализации личности могут вызвать негативные последствия юридической ответственности в виде:

- озлобления, что влечет за собой риск повторного совершения преступления;
- деморализации через разрушение моральных устоев, принятие себя как преступника и вступление в преступную группировку;
- утраты социальных связей и навыков законопослушной жизни, сложности с трудоустройством;
- также возможна социальная изоляция по причине стигматизации вплоть до психических расстройств и суицидальных рисков.

Для минимизации негативных рисков наукой установлены факторы, влияющие на эффективность применения юридической ответственности:

во-первых, это высокий уровень правовой культуры общества, что предполагает наличие корректного правосознания, во-вторых, это соразмерность наказания (слишком мягкое наказание провоцирует на повторное совершение преступления, слишком суровое вызывает чувство озлобления), в-третьих, понятность и прозрачность уголовного процесса, судебной практики, легитимность правовой системы и как ключевой фактор – реализация принципа неотвратимости наказания без исключений.

Вопросы и задания для обсуждения на практических занятиях

1. Может ли человек с высоким уровнем правовой грамотности обладать низкой правовой культурой?
2. Что понимается под психикой человека? Рассмотрите несколько дефиниций.
3. В чем особенности человеческого сознания?
4. Опишите бессознательную сторону человеческой психики.
5. Дайте определение подсознанию человека и охарактеризуйте его основные составляющие.
6. Подготовьте обзор по следующим тематикам внесознательной сферы психики (на выбор): использование гипноза при расследовании преступлений / фобии: причины, симптомы, терапия / парапсихология в криминалистике / использование сновидений в криминалистике.
7. На каком этапе правовой социализации происходит переход от декларативного знания права к практическому правовому поведению?
8. В чем различие между пониманием ответственности в праве и в психологии?
9. Какие негативные психологические последствия может иметь применение наказания? Как они связаны с риском рецидива?

Темы рефератов

1. Психологические особенности правовой социализации несовершеннолетних.
2. Правовой нигилизм как социально-психологический феномен в современной России.
3. Роль семьи в формировании правомерного поведения детей.

4. Влияние СМИ и интернета на правосознание молодежи.
5. Правовая культура как фактор предупреждения коррупции.
6. Психологические механизмы превращения правового идеализма в правовой нигилизм.
7. Правовая социализация в цифровой среде: новые вызовы и риски.
8. Психологическая эффективность различных видов наказания.

3. СИСТЕМА ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

3.1. Структурные элементы системы юридической психологии

Для эффективного применения психологических знаний в конкретных сферах юридической практики необходимо рассмотреть сложную систему юридической психологии, которая отражает ее состав, взаимосвязи и иерархию основных разделов. В научных трудах [5, 18] систему юридической психологии формируют различные элементы. Существуют классификации, подразделяющие юридическую психологию на общую, имеющую своим содержанием предмет, методы и историю юридической психологии; особенную, включающую криминальную, следственную, судебную и пенитенциарную психологию; специальную часть, концентрирующуюся на профессиональной психологии юриста, психологии отдельных видов правоотношений (психология земельно-имущественных правоотношений будет рассмотрена в разд. 4 настоящего пособия). Остановим свое внимание на особенной части и подробнее рассмотрим криминальную, следственную, судебную и пенитенциарную психологию.

Такое разделение основано на самостоятельности предметов каждого элемента. Криминальная психология направлена на изучение первичного элемента уголовного права – субъекта преступления: анализируется личность преступника, причины совершения им преступления, а следственная психология концентрируется на деятельности следователя, выборе им следственных действий и тактике их реализации, решении вопросов обвинительной направленности в деятельности следователя и сокращении влияния апперцепции.

Судебная психология исследует психологические аспекты судебного разбирательства (особенности поведения участников процесса, психология судебной речи, вопросы управления конфликтами). Пенитенциарная психология занимается изучением психологических особенностей лиц, отбывающих наказания, основы исправления и ресоциализации осужденных.

3.2. Криминальная и следственная психология

Первым аспектом, который будет рассмотрен в рамках данного раздела, станет криминальная психология, или психология преступного поведения. Она изучает психологические механизмы, причины, условия совершения преступлений, личность преступника, а также психологию преступных групп. Ее основные направления и предметы их изучения представлены на рис. 7.



Рис. 7. Направления криминальной психологии и предметы их изучения

Одной из основных проблем криминальной психологии является проблема разрешения вопроса о детерминации криминального поведения, которая находится в постоянном развитии, предлагаются новые теории, объясняющие предрасположенность лица к преступной деятельности, опровергаются существующие. Наиболее комплексным представлением о детерминации криминального поведения является объединение его причин в трехкомпонентную систему: социопсихобиологическую совокупность, включающую социально-средовые факторы, индивидуально-психологическое развитие лица и генетические аномалии, отвечающие за агрессию,

нарушение волевого поведения. Последний элемент является наиболее спорным: предлагаемые теории зачастую опровергаются при проведении эксперимента с большей выборкой репрезентативных респондентов. Тем не менее прецедентные системы придают значение анализу на наличие «гена убийцы/воина» не в качестве доказательства, а как варианту психологического воздействия на присяжных.

Также в рамках изучения криминальной психологии исследуется психология личности преступника как совокупность негативных качеств индивида, которые обусловили совершение им преступных деяний, такое исследование выражается в развитии института профайлинга. Криминальная психология анализирует вопросы отсутствия эмпатии у субъектов преступлений, наличие самооправдательного фактора, влияние импринтинга на серийных убийц.

В связи с уникальностью каждой личности возможно лишь выявить часто повторяющиеся закономерности на их основании и структурировать типы личности преступников по группам. По мере антисоциальной деформации типы личности преступника подразделяются на антисоциальный (злостный), асоциальный (менее злостный), с дефектами психической саморегуляции (случайный).

При этом лиц с дефектами саморегуляции классифицируют как допустивших халатность, бездействие, совершающих преступления из-за излишней самонадеянности (по легкомыслию), совершающих преступления в аффекте, в ответ на неправомерные действия иных лиц.

По мотиву совершения деяния выделяют группы насильников (совершающие преступления против жизни, здоровья, половой неприкосновенности), корыстных преступников (совершающие хищения), корыстно-насильственных преступников (сочетание преступлений против личности и хищений: разбой, кража с незаконным проникновением в жилище).

Следственная психология, или психология предварительного расследования, изучает психологические закономерности организации производства следственных действий, психологические качества следователя. Нормативно она основывается на Уголовно-процессуальном кодексе РФ [14], дополняя букву закона учетом психологических реакций и доминант поведения. В целях подготовки и дальнейшего отбора кадров анализируются

профессионально важные качества следователя, рассматривается психология отдельных следственных действий: допроса (где рассматриваются тактические приемы, особенности установления психологического контакта с подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, свидетелями), обыска, осмотра места происшествия, очной ставки, следственного эксперимента, что позволяет оптимизировать тактики для достижения большего эффекта. Также затрагиваются вопросы психологических особенностей назначения и проведения экспертиз в рамках взаимодействия следователя с экспертом.

Следственная психология является продолжением криминальной, так как понимание психологии личности преступника является обуславливающим фактором для разработки тактик в рамках следственного раздела. Продолжается этот раздел судебной психологией.

3.3. Судебная и пенитенциарная психология

Раздел, изучающий психологические аспекты судебного разбирательства, именуется судебной психологией. В его предмет входит изучение особенностей поведения участников судебного процесса, психология судебного познания, принятия решений, психология судебной речи и прений. Данный раздел является определяющим в расследовании совершенного преступления, после чего начнется работа пенитенциарной системы.

Психология участников судебного процесса изучается с целью понимания поведения сторон и выстраивания эффективного взаимодействия с целью достижения правосудия. В рамках повышения его объективности необходимо исследовать психологию судебного познания как в части судьи, так и присяжных, преследуя цель в виде сокращения субъективности при восприятии, оценивании и интерпретации доказательств.

Отдельным институтом раздела можно назвать психологию деятельности присяжных в связи с отсутствием специальной подготовки, включающей изучение психологических аспектов поведения человека, криминальной, следственной психологии, в связи со стремлением к сокращению предубеждений и стереотипов присяжных, а также апперцепции при принятии решений.

Помимо прочего, следует обозначить вопрос места гражданского судопроизводства в системе исследуемого научного знания, так как гражданский процесс [7] отличается от уголовного, в том числе в части психологических аспектов, и в науке, как правило, выводится из предмета судебной психологии, переходя в разряд специальной. Несмотря на отсутствие отношений власти-подчинения между участниками процесса, наличия обвинительной направленности у стороны, представляющей государство, гражданский процесс также нуждается в учете психологических аспектов и анализе особенностей поведения истца, ответчика, свидетелей, психологической природе споров о собственности и сложности принятия решения судом в рамках принципа диспозитивности между сторонами процесса.

Завершающим разделом системы юридической психологии является пенитенциарная и исправительная психология. Его нормативной основой является Уголовно-исполнительный кодекс РФ [13], однако к предмету исследования добавляются психологические особенности лиц, отбывающих наказания, а также основы исправления и ресоциализации осужденных.

Серьезными проблемами являются адаптация осужденного к местам лишения свободы, местам отбывания наказания в виде принудительных работ, работа с пенитенциарным стрессом и депривационным синдромом. Также в целях повышения эффективности исправления должна вестись работа с неформальными нормами исправительных учреждений, сокращением действия иерархии осужденных. Важно изучать, а также активно использовать психологические методы исправления в виде психокоррекционных программ, индивидуальных и групповых. Отдельному вниманию подлежит изучение вопроса профессиональной деформации сотрудников пенитенциарной системы.

Наиболее сложный институт для практической реализации – это социальная реабилитация бывших осужденных, адаптация к жизни на свободе, профилактика рецидива, так как пенитенциарная адаптация проходит зачастую тяжело и нередко заканчивается возвращением к преступной деятельности, а в дальнейшем и в места лишения свободы или обострением суицидальных рисков.

3.4. Отдельные аспекты судебно-психологической экспертизы

Под судебно-психологической экспертизой понимается процессуальное действие, заключающееся в исследовании экспертом на основе специальных психологических знаний процессов, свойств, особенностей личности подэкспертного, установление обстоятельств, имеющих значение для дела: наличие пограничных состояний, стрессов, возрастные особенности, особенности эмоционального состояния или познавательных процессов, аспекты волевой сферы. Особенностью данного вида экспертизы является объект, представленный не в виде материальной вещи или документа, а в виде сложнейшей динамичной системы – психики человека.

Важным признаком судебной психологической экспертизы является соблюдение признака процессуальности, т. е. соблюдение норм уголовного, гражданского или административного процесса. Общие принципы экспертной деятельности регламентирует федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» [11], а также специальный приказ Министерства юстиции РФ [17].

Экспертизу проводит специальный субъект, обладающий знаниями в сфере психологии, зачастую имеющий дополнительную подготовку по судебной экспертизе, формирующий результаты исследования в виде заключения – самостоятельного источника доказательств.

Подэкспертный может быть обвиняемым, потерпевшим (вопросы victimности, способности правильного восприятия события), свидетелем (в части внушаемости, наличия ложных воспоминаний), истцом и ответчиком в гражданском процессе (для анализа способности понимания значения сделки, состояния в момент подписания договора). В качестве объекта выступают материалы дела (протоколы допросов), дневники, письма, видеозаписи подэкспертного. В качестве методов эксперт применяет клиническую беседу, психодиагностические и интеллектуальные тесты, проективные методики, методики оценки психических состояний и волевой регуляции.

Однако зачастую для установления обстоятельств, необходимых для разрешения дела, необходима комплексная экспертиза, где требуется наличие специальных знаний из нескольких смежных наук (например,

психолингвистической – в целях установления авторства письменного документа, психолого-автотехническая – для установления удовлетворительности психофизического состояния лица, управляющего транспортным средством, психолого-психиатрическая – использование результатов психологического исследования экспертом-психиатром для установления диагноза и решения экспертных вопросов).

Вопросы и задания для обсуждения на практических занятиях

1. Охарактеризуйте основные детерминанты криминального поведения.
2. Какие основные типологии личности преступника выделяют в криминальной психологии?
3. В чем состоят особенности насильственного типа личности преступника? Какие предпосылки формирования такого типа личности можно обнаружить в детстве преступника?
4. В чем состоят особенности корыстного типа личности преступника?
5. Какие психологические проблемы выделяются в следственной психологии?
6. Подготовьте проект психологического портрета преступника. Жертва (мужчина 35 лет) найдена мертвой в своей квартире. Дверь, замок, окна без следов взлома. Результаты вскрытия: 37 ножевых ранений, следы борьбы на костяшках кистей. Фототаблица «Предмет, найденный около входа в подъезд жертвы» (рис. 8).



Рис. 8. Предмет, найденный около входа в подъезд жертвы

7. Охарактеризуйте методы психологического принуждения, допустимые в работе следователя.

8. Дайте характеристику психологических особенностей проведения допроса. Каковы общие приемы проведения допроса?

9. Какие тактические приемы изобличения во лжи допрашиваемого может применить следователь? Опишите два приема на ваш выбор.

10. Подготовьте обзор по различным типам личности преступника (на выбор): ювенальная преступность / злостные преступники (рецидивисты) / преступник по неосторожности / серийный убийца / убийца-женщина.

11. В чем специфика психологии гражданско-правовых отношений по сравнению с уголовно-правовыми разделами юридической психологии?

4. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ В ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

4.1. Психология участников земельно-имущественных отношений

В соответствии со статьей 9 Конституции РФ [16] земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности. Общим объектом земельно-имущественных отношений является земля: как природный объект; как объект недвижимости (земельные участки, части земельных участков) [8].

Законодательство Российской Федерации предоставляет собственникам, землевладельцам, землепользователям и арендаторам широкие права по самостоятельному хозяйствованию на земле. Таким образом, хозяйственная деятельность на земельных участках любой категории земель, в соответствии со статьей 36 Конституции РФ [16], не должна наносить ущерб окружающей среде, нарушать права и законные интересы иных лиц.

В настоящее время земля зачастую рассматривается прежде всего в качестве объекта недвижимости, за счет которого возможно получить выгоду или прибыль. Кроме того, исторические аспекты формирования земельно-имущественных отношений в России привели к большому количеству пробелов и неточностей в современной кадастровой системе, что необратимо приводит к земельным спорам. Согласно статистике имущественных споров именно земельные споры представляют наибольшую группу. В соответствии со статьей 64 Земельного кодекса РФ земельные споры рассматриваются в судебном порядке [8]. Они возникают по ряду причин, наиболее распространенные отражены на рис. 9.



Рис. 9. Причины земельных споров

Необходимо отметить, что каждый земельно-имущественный спор уникален в своем проявлении. Не существует унифицированной схемы разрешения конфликтов в земельно-имущественных отношениях.

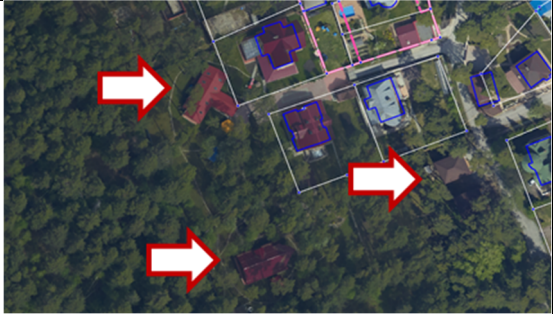
Значение для исследуемой тематики имеет и этнокультурная и региональная специфика. Так, территории Крайнего Севера характеризуются экстремальным климатом, высокой значимостью традиционного уклада коренных народов, в Краснодарском крае земля – ключевой ресурс для сельского хозяйства, в Горном Алтае – для рекреации и туризма, а крупные мегаполисы воспринимают землю как основу урбанизации. Все это обуславливает характер возникающих земельно-имущественных конфликтов, ведь иногда земля – это не просто ресурс, а фактор выживания, этнической идентичности, и ее отчуждение воспринимается как утрата исторической памяти, связи с предками.

Из всех субъектов земельно-имущественных отношений наибольшее количество земельных правонарушений и земельных споров касается

физических и юридических лиц. В связи с этим рассмотрим признаки и примеры нарушений земельного законодательства, выявленные в ходе проведения работ по инвентаризации земель г. Новосибирска (таблица).

Признаки и примеры нарушений земельного законодательства [9]

Содержание признаков и примеры выявленных нарушений	
Самовольное занятие (самозахват) земель государственной собственности	
Границы фактического землепользования, установленные по имеющимся на местности ограждениям, контурам объектов строительства и иным искусственным или природным рубежам, выходят за границы предоставленного и поставленного на государственный кадастровый учет земельного участка и включают в себя земли государственной собственности	
	
Самовольное использование земельного участка, идентифицируемого по адресу объекта строительства, расположенного в его границах	
Наличие фактического землепользования, границы которого установлены по местоположению ограждений и(или) иным искусственным или природным рубежам, в границах землепользования расположен объект (объекты) строительства, имеющий (имеющие) присвоенный или идентифицированный адрес, при этом в Едином государственном реестре недвижимости отсутствуют сведения о соответствующем земельном участке, в том числе отсутствуют сведения о границах и адресе земельного участка	
	
Самовольное использование неидентифицируемого земельного участка	
Наличие фактического землепользования, границы которого установлены по местоположению ограждений и(или) иным искусственным или природным рубежам, в границах землепользования могут быть расположены объекты строительства, не имеющие присвоенный или идентифицированный адрес, следовательно, в Едином государственном реестре недвижимости невозможно идентифицировать соответствующий земельный участок	

	
Самовольное строительство	
Наличие объектов капитального или некапитального строительства различного назначения, в том числе жилого или коммерческого, расположенных на не предназначенных для этого землях государственной собственности, земельных участках или за пределами их границ	
	

Указанные земельные правонарушения могут быть выявлены в ходе инвентаризации земель, комплексных кадастровых работ и мероприятий по государственному земельному надзору, а также другими физическими и юридическими лицами, чьи права и интересы затрагиваются в связи с имеющимся правонарушением.

Государственный земельный надзор – один из самых эффективных механизмов выявления земельных правонарушений в массовом порядке. Приведем статистику выявления земельных правонарушений в рамках государственного земельного надзора в 2024 г. Всего Росреестром в 2024 г. проведено 233 358 внеплановых контрольно-надзорных мероприятий, из них 2 525 во взаимодействии с контролируруемыми лицами и 230 833 – без взаимодействия. Доля контрольно-надзорных мероприятий, проведенных дистанционными методами, в том числе с использованием беспилотных авиационных систем, составила 99,6 % [3]. Виды выявленных нарушений и их количество представлены на рис. 10.



Рис. 10. Распределение видов нарушений

С точки зрения психологии, выявляемые земельные правонарушения могут быть вызваны следующими факторами:

- отсутствием в течение долгих лет четких требований к формированию земельных участков, необязательность определения местоположения границ земельных участков при постановке на государственный кадастровый учет, что привело к непониманию для правообладателей необходимости приведения своих объектов в соответствие требованиям современного законодательства;

- ощущением бесконтрольности некоторых механизмов земельно-имущественных отношений и, как следствие, отсутствием страха наказания, например, в случае с нарушением, связанным с неиспользованием земельного участка;

- отсутствием необходимой информации и знаний у субъектов земельных правоотношений в части требований современного законодательства,

страхом бюрократических процедур, нежеланием оплачивать проведение необходимых работ;

– желанием получить максимальную выгоду от использования земельного участка, пусть и в течение короткого промежутка времени, до момента выявления земельного правонарушения, например, в случае с самовольным занятием земельного участка, использования земель не по целевому назначению.

Выявляемые признаки нарушений земельного законодательства являются основанием для проведения мероприятий по профилактике рисков нарушений земельного законодательства и контрольных (надзорных) мероприятий в целях пресечения фактов подтвердившихся нарушений.

4.2. Психология коррупционного поведения в сфере земельных отношений

Коррупция в сфере земельно-имущественных отношений является одной из наиболее значимых угроз экономической безопасности государства, что обусловлено высокой ценностью земли и ее пространственной ограниченностью. Злоупотребление или превышение полномочий государственным или муниципальным служащим при предоставлении, изъятии, изменении характеристик земельных участков в обмен на получение каких-либо преимуществ в личных целях или в интересах третьих лиц приводит к потерям доходов в бюджет, усилению социального неравенства, подрыву доверия органам власти и главное – нерациональному использованию земель.

Особенностью такого рода преступлений является высокий процент их невыявляемости по причинам наличия специальных знаний, коррупционных связей у преступников, сложности схем совершения. Ключевая теория, объясняющая распространенность коррупции, в психологии – это теория социального научения, согласно которой коррупционное поведение становится приемлемым и в дальнейшем привычным:

– через наблюдение за безнаказанными примерами коррупции в ближайшем окружении;

– материальное подкрепление, изменение уровня жизни без негативных последствий;

– трансляцию социальных норм, оправдывающих коррупцию как способ обхода бюрократических задержек, как часть негласной корпоративной этики в рамках иерархического инстинкта [5].

Первый опыт коррупционного поведения зачастую замотивирован конкретной жизненной ситуацией и является реакцией на внешний запрос, что в дальнейшем может перейти в привычку участия в коррупционных схемах или же их организацию. Высшей формой проявления становятся организованные группы и преступные сообщества [15], характеризующиеся устойчивостью, сплоченностью, наличием внутренней иерархии, связей в контролирующих инстанциях.

Факторами, способными минимизировать коррупционное поведение, выступают правовое воспитание, формирование правосознания, развитие социальной ответственности, реализация принципов раскрываемости коррупционных преступлений, наказуемости, отбор на государственную и муниципальную службу при условии коррупционной устойчивости.

4.3. Психология цифровых земельно-имущественных преступлений

Развитие земельно-имущественных отношений проходит этап цифровизации, который затрагивает весь жизненный цикл объектов недвижимости. Внедрение электронного формата обращения за учетно-регистрационными действиями, использование порталов «Госуслуги», Национальной системы пространственных данных обеспечили удобство для граждан, юридических лиц, публичных субъектов, однако при этом открыли возможности для совершения правонарушений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (ИТ-технологий).

Цифровые земельно-имущественные преступления – это общественно опасные деяния в сфере оборота недвижимости, совершаемые с использованием ИТ-технологий: интернета, цифровых платформ, электронной подписи, систем дистанционного банковского обслуживания. Они обладают спецификой, заключающейся в первую очередь в особых механизмах воздействия: манипуляции сознанием, психологическом давлении на

потерпевшего при отсутствии физического контакта, через электронную почту, мессенджеры, видеозвонки.

Психологическую основу цифровых преступлений в земельно-имущественных отношениях задает социальная инженерия, побуждая потерпевшего к совершению финансовых операций, подписанию документов, передаче конфиденциальной информации в интересах злоумышленника через психологическое воздействие, а технические системы как объект воспринимаются вторично. Особую опасность создает продолжаемый характер такого рода преступлений, когда на жертву неделями оказывается воздействие, вовлекающее ее в преступную схему.

Зачастую мошенники используют авторитет власти при создании стрессовой ситуации через ограничение времени на осознание происходящего и возможности обратиться за помощью. Также используются дипфейки (фальшивые видеоизображения), фишинг (создание фальшивых сайтов-двойников), которые работают через доверие населения к знакомому интерфейсу, визуальному или звуковому образу.

Получая доступ от личного кабинета на портале «Госуслуги», правонарушители ставят жертву в ситуацию, когда ею уже утрачен контроль над имуществом, она испытывает страх, блокирующий критическое мышление, создающий тоннельное восприятие. Предложение о «помощи», полученное от тех же субъектов, воспринимается как единственно возможное решение, и жертва готова дополнительно перевести денежные средства на их счет для восстановления доступа к аккаунту. Преступники при этом должны обладать высоким уровнем правовой, финансовой грамотности, технической компетентностью, коммуникабельностью, настойчивостью, сниженной эмпатией.

Помимо материального ущерба жертвы цифровых земельно-имущественных преступлений испытывают тяжелые психологические последствия, в их числе: острое чувство вины и стыда, изменение правосознания, утрата базового доверия к государственным органам, посттравматическое стрессовое расстройство, депрессивные состояния.

4.4. Профилактика и управление конфликтами в земельно-имущественной сфере

Поскольку участниками земельно-имущественных отношений являются физические лица, юридические лица, органы государственной власти и местного самоуправления, профилактика споров в земельно-имущественных отношениях должна осуществляться всеми участниками в рамках их полномочий и ответственности.

Если говорить о физических и юридических лицах, то гарантией безопасности в части реализации своих прав в отношении объектов недвижимости является должное оформление всех необходимых документов в соответствии с требованиями действующего законодательства.

То есть, если рассмотреть частный земельный участок с расположенным на нем жилым домом и рядом хозяйственных зданий или сооружений, то правообладателю необходимо уточнить границы земельного участка (если этого не было сделано ранее), местоположение на земельном участке зданий и сооружений, т. е. заказать кадастровые работы [12], в результате которых актуальные сведения об объектах недвижимости будут внесены в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН) [10]. В таком случае возникновение судебных споров, связанных с правами на объекты недвижимости и их местоположением, сводятся к минимуму.

На государственном уровне посредством механизмов, реализуемых специальными ведомствами, на сегодняшний день проводятся массовые мероприятия по профилактике нарушений земельного законодательства земельных споров. В частности, Росреестром разрабатываются механизмы, позволяющие своевременно выявлять нарушения земельного законодательства, предупреждать возникновение негативных последствий, исправлять ошибки в сведениях. Основными механизмами, позволяющими выявлять нарушения земельного законодательства и проводить профилактические мероприятия, в том числе беседы с правообладателями объектов недвижимости, являются мониторинг земель, государственный земельный надзор, комплексные кадастровые работы, массовое исправление реестровых ошибок. Необходимо отметить, что вектор мероприятий, проводимых

Росреестром, направлен именно на профилактику правонарушений и информирование участников земельных правоотношений.

Активное применение беспилотных авиационных систем при проведении мероприятий по государственному земельному надзору позволяет выявлять массовые нарушения и предупреждать граждан о необходимости их исправления, что безусловно приведет к прогрессу в части соблюдения норм земельного законодательства. Сложившийся за десятилетия сложный, неповоротливый механизм выявления земельных правонарушений, и, как следствие, безнаказанность правообладателей объектов уступает свое место новым прогрессивным механизмам работы государственных органов.

Представим некоторые данные о проведении государственного земельного надзора в 2024 г.: Россельхознадзором проведено 180,9 тыс. профилактических мероприятий, из которых 82 тыс. консультирований; проведено 59,8 тыс. контрольно-надзорных мероприятий без взаимодействия с контролируемыми лицами, из которых в 47,4 тыс. случаев выявлены признаки нарушений обязательных требований земельного законодательства (80 %); контролируемым лицам направлено 40,3 тыс. предостережений о недопустимости нарушений обязательных требований земельного законодательства [3]. Данные профилактические мероприятия позволяют повысить сознательность правообладателей объектов недвижимости путем информирования их о существующих нормах земельного законодательства, обязательных к исполнению.

Следующим механизмом, реализуемым государством для минимизации земельных споров и земельных правонарушений, являются комплексные кадастровые работы, т. е. массовое определение границ земельных участков и местоположения объектов капитального строительства с целью внесения сведений в ЕГРН. Необходимо отметить, что данные работы не требуют каких-либо затрат от собственников объектов недвижимости и выполняются за счет средств государственного бюджета. На рис. 11 изображена территория кадастрового квартала до проведения комплексных кадастровых работ (ККР) и после их проведения: т. е. на карте появились новые земельные участки с уточненными границами, а также объекты капитального строительства.



Рис. 11. Сравнение кадастрового квартала, на территории которого проведены ККР, до и после их проведения

Комплексные кадастровые работы имеют ряд экономических и социальных эффектов, в том числе снижение числа земельных споров между собственниками объектов недвижимости, повышение уровня юридической защиты прав и законных интересов правообладателей земельных участков.

Таким образом, можно сказать, что в отношении профилактики земельных правонарушений и минимизации конфликтов в земельно-имущественной сфере сформировалась устойчивая позитивная тенденция вследствие применения современных технологий контролирующими органами, а также государственного финансирования комплексных кадастровых работ. Данные мероприятия позволяют повысить качество и количество достоверных сведений об объектах недвижимости.

Ситуационная задача

В городе Новосибирске расположен земельный участок со следующими характеристиками: уточненная площадь земельного участка составляет 10 000 м², на земельном участке расположен жилой дом и хозяйственные сооружения. В ходе проведения работ по инвентаризации земель выявлено, что фактически используемая площадь земельного участка составляет 12 000 м², часть сооружений выходит за юридически установленные

границы земельного участка (рис. 12). Территория, расположенная за границами земельного участка, относится к неразграниченной государственной собственности и находится в ведении органа местного самоуправления. Юридически установленная граница обозначена белым цветом на рисунке, фактически используемая площадь обозначена желтым цветом. Необходимо ответить на следующие вопросы.

1. Какой вид нарушения земельного законодательства описан в задаче? Определите мотив земельного правонарушения и опишите психологию личности нарушителя.

2. Опишите возможные пути решения данной конфликтной ситуации.



Рис. 12. Исследуемый земельный участок

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог изложению учебного курса «Основы юридической психологии в земельно-имущественных отношениях», необходимо выделить основные выводы, которые имеют значение для дальнейшего изучения дисциплины и последующей профессиональной деятельности.

Юридическая психология как наука и учебная дисциплина прошла длительный путь развития от отдельных идей античных мыслителей о необходимости учета психологических особенностей человека при отправлении правосудия до институционально оформленной отрасли знания, имеющей собственный предмет, методологию и систему.

Ключевым понятием юридической психологии является правовая социализация – процесс усвоения индивидом правовых норм, ценностей и моделей поведения. От того, насколько успешно протекает этот процесс, зависит, станет ли человек законопослушным гражданином или пополнит ряды правонарушителей. Правосознание, правовая культура, правовая грамотность – те психологические феномены, которые определяют реальное поведение человека в юридически значимых ситуациях.

Юридическая деятельность предъявляет особые требования к психике профессионала. Следовательно, судья, прокурор, адвокат, нотариус – каждая из этих специальностей имеет свой набор профессионально важных качеств. Вместе с тем, все юридические специальности сопряжены с риском профессиональной деформации и эмоционального выгорания, что требует системной психологической профилактики.

Психология земельно-имущественных отношений – новое, динамично развивающееся направление юридической психологии. Споры о земле и недвижимости имеют не только правовую, но и глубокую психологическую природу, связанную с феноменом чувства собственности. Учет психологических факторов необходим для эффективного разрешения имущественных конфликтов.

Юридическая психология не может подменить собой право или другие специальные знания, ее выводы носят вероятностный характер, а возможности эксперта-психолога ограничены состоянием современной науки и этическими нормами. Вместе с тем перспективы развития дисциплины связаны с дальнейшим совершенствованием методического инструментария и интеграцией с нейронауками.

Следует подчеркнуть, что изучение юридической психологии формирует у будущего юриста особый тип профессионального мышления, при котором любой правовой феномен рассматривается не только с точки зрения его юридической формы, но и с позиции его психологической реальности. Именно такой подход позволяет юристу быть не просто техническим исполнителем правовых норм, а специалистом, понимающим всю сложность человеческого поведения и умеющим находить справедливые и гуманные решения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гайнутдинова Л. А., Гайнутдинов Р. И. Идеи Ш. Монтескье «о духе народа» и «образе правления» и их влияние на современный российский консерватизм // Вестник РХГА. – 2021. – Т. 22, № 4-2. – С. 197–212.
2. Горьковая И. А. Основы судебно-психологической экспертизы : учебное пособие. – СПб., 2003. – 128 с.
3. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2024 году [Электронный ресурс]. – 2026. – Режим доступа: https://esg-library.mgimo.ru/upload/iblock/62b/8a73ib6o94guej5yayewlucfo3tvi26n/Natsionalnyi_-doklad_2024.pdf?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru.
4. Дерешко Б. Ю., Невский С. А. Государственный институт по изучению преступности и преступника при НКВД РСФСР – первая научная организация в органах внутренних дел // Научный портал МВД России. – 2017. – № 1 (37). – С. 5–11.
5. Еникеев М. И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии : учебник для вузов. – М. : Норма, 2005. – 640 с.
6. Лазарев В. В., Липень С. В. Теория государства и права : учебник для вузов. – 5-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2025. – 521 с.
7. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации от 21 октября 1994 года [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Российская Федерация. Законы. Земельный кодекс РФ от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Российская Федерация. Законы. О государственной регистрации недвижимости : федер. закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Российская Федерация. Законы. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации от 31.05.2001 № 73-ФЗ. [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Российская Федерация. Законы. О кадастровой деятельности : федер. закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Российская Федерация. Законы. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации от 21 октября 1994 года [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. Российская Федерация. Конституция. Конституция РФ, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. Российская Федерация. Приказы. Об утверждении перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России [Электронный ресурс] : приказ Министерства юстиции Российской Федерации 20.04.2023 № 72. – Режим доступа: https://www.sudexpert.ru/education/sved/prikaz_rod.pdf.

18. Ситковская О. Д. Конвергенция юридической психологии и правовой науки // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2013. – №2 (34). – С. 55–60.

19. Стерн В. Психология раннего детства, до шестилетнего возраста: с использованием в качестве материала ненапечатанных дневников Клары Стерн [Электронный ресурс] ; пер. М. А. Энгельгардт. Пг. : Изд-во газеты «Школа и жизнь», 1915. – 4 т. – Режим доступа: http://tlib.gbs.spb.ru/dl/4/Штерн В_ Психология раннего детства_1.pdf.

20. Теория государства и права : учеб. для студентов высших учебных заведений / Алексеев С. С., Архипов С. И., Белканов Е. А. и др.; отв. ред. – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации В. Д. Перевалов. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, Инфра-М, 2021. – 551 с.

21. Филина Д. Г. Чезаре Беккариа о предотвращении преступлений // Молодой ученый. – 2020. – № 22 (312). – С. 322–324.

Учебное издание

Стегниенко Елена Сергеевна
Бороздина Наталья Олеговна

ОСНОВЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ В ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Редактор *О. В. Георгиевская*
Компьютерная верстка *В. А. Рыжовой*

Изд. лиц. ЛР № 020461 от 04.03.1997.

Подписано в печать 07.09.2026. Формат 60 × 84 1/16.

Усл. печ. л. 2,90. Тираж 60 экз. Заказ 164.

Гигиеническое заключение

№ 54.НК.05.953.П.000147.12.02. от 10.12.2002.

Издательско-полиграфический центр СГУГиТ
630108, Новосибирск, ул. Плеханова, 10.

Отпечатано в издательско-полиграфическом центре СГУГиТ
630108, Новосибирск, ул. Плеханова, 8